

*Procesverbali i zbardhur i mbledhjes së
Komisionit të Ankimeve dhe Sanksioneve
Dt.28.05.2021*

**28.05.2021
Ora 11:07**

RENDI I DITËS

Projektvendim “Për shqyrtimin e kërkesës ankimore nr. 53 të kandidatit të mbështetur nga zgjedhësit, Iljaz Shehu”.

PJESËMARRJA :

- **KAS:** Z.Elvin LAKO, Z.Elvis ÇEFA, Z.Ilirjan RUSMALI,
Z.Koli BELE, Z.Ledio BRAHO
- **Stafi KQZ:** Y.Merkaj, O.Peto
- **Parti Politike:** PD-AN, LSI

Z. K. Bele: Deklarojmë të çelur seancën e sotme për shqyrtimin e ankimit nr. 53, të subjektit ankues kandidati i mbështetur nga zgjedhësit zotit Iljaz Shehu, me objekt kundërshtimi vendimi nr.349 datë 4.05.2021 të Komisionerit Shtetëror të Zgjedhjeve, për shpalljen e pavlefshme të zgjedhjeve në zonën zgjedhore Qarku Lezhë. Relator i kësaj seance jam unë Koli Bele sipas shortit të hedhur me datë 11.05.2021, relatojmë gjithashtu se gjatë gjithë kësaj periudhe KAS ka qenë duke ndjekur në mënyrë të përditshme çështjet e tjera. Verifikojmë paraprakisht legjitimitimin procedural të palëve, paraprakisht relatoi për KAS prezente është administrata e KQZ se nga ana e administratës na është vënë në dispozicion një mesazh komunikim me zotin Shehu, i dërguar dje lidhur me komunikimin për këtë seancë. Mesazhin po e lexoj: “Përhëndetje zoti Shehu, nesër në orën 11:00 Komisioni i Ankimeve dhe Sanksioneve do të shqyrtojë kërkesën ankimore të depozituar nga ana e juaj për Qarkun e Lezhës”. Përgjigja është e sotme mban orën

Zbardhi materialin audio

Ardita VRIONI



*Procesverbali i zbardhur i mbledhjes së
Komisionit të Ankimimeve dhe Sanksioneve
Dt.28.05.2021*

09:57 “Përshëndetje Olsi, faleminderit për mesazhin duke marrë parasysh mënyrën se si kanë vajtur gjërat, hedhja poshtë e provave edhe për qytetet e tjera kam vendosur të mos paraqitem tek komisioni i ankimeve dhe mos e ndjek ankesën për Qarkun e Lezhës. Gjithë të mirat, Iljaz Shehu”. Atëherë, nga pikëpamja e legjitimitetit a ka ndonjë kërkesë të depozituar për ndonjë subjekt për të qenë palë në proces.

Z. Y. Merkaj: Subjekti zgjedhor Partia Socialiste, ka paraqitur kërkesë për t’u futur si palë e interesuar në këtë procedurë administrative. Po edhe Partia Demokratike ka sjellë një kërkesë për t’u futur si palë e interesuar.


Znj. U. Gjoshja, përfaqësuese e LSI: Po jemi mbështetëse e kërkesës ankimore nga Partia Demokratike.

Z. K. Bele: Nga pikëpamja procedurale që të jeni pjesë aktive në këtë seancë do të duhet që të legjetimoheni dhe kjo bëhet duke deklaruar interesin tuaj për të qenë palë në proces. Ku mund të mbështesni secilën nga palët.

Znj. U. Gjoshja, përfaqësuese e LSI: Po patjetër jemi të interesuar.

Z. K. Bele: Pra, ju kërkoni të jeni palë dhe paraqesni... Sigurisht këta, zgjedhin të mbështesin zotin Iljaz sepse ai është ankues po thanë ne futemi si palë. Megjithatë këtu ka një moment procedural që ne do të duhet t’a diskutojmë nëse mund të çelet seanca edhe për efekt të legjitimitetit të palëve në kushtet kur ankuesi kryesor ka vendosur në lëvizje KAS-in me këtë ankim. Nuk ka treguar interes për të qenë palë. Nga komunikimi i cili është gjithashtu një formë e njohur e komunikimit, pra

**Zbardhi materialin audio
Ardita VRIONI**



*Procesverbali i zbardhur i mbledhjes së
Komisionit të Ankimimeve dhe Sanksioneve
Dt.28.05.2021*

komunikimi me personin e administratës. Në vlerësimin tim paraprakë rezulton se ankuesi është tërhequr nga interesi që ka për këtë çështje dhe në këtë kuptim jemi në kushtet e nenit 142 të kodit, i cili në këto raste parashikon pushimin e çështjes. Nuk e di kolegët nëse mund t'a diskutojmë këtu apo mund të tërhiqemi edhe në dhomë për t'a diskutuar.

Z. L. Braho: Edhe unë jam në të njëjtin mendim me ju zoti Bele, se po t'a analizojmë mesazhin i ka të dy komponentët. Kamë vendosur të mos paraqitem tek komisioni i ankimeve dhe të mos e ndjek ankesën. Pra, nëse qëllimi do ishte vetëm mosparaqitja që të zhvillohej seanca në mungesë do ishte lënë në këtë pjesë. Por përderisa ka përfshirë edhe pjesën që të mos e ndjek ankesën për Qarkun e Lezhës edhe për mendimin tim ka shprehur vullnetin për t'u tërhequr nga objekti i ankimit.

Z. K. Bele: Por edhe në përmbatje të tekstit pavarësisht se është çështje si e vlerëson ankuesi por tregon që në tërësinë e tij nuk ka, e ka humbur besimin tek ankimi përpara këtij organi përveçse ka shprehur vullnetin për t'u tërhequr. Nuk e di nëse kanë ndonjë gjë për të shtuar kolegët?

Z. E. Çefa: Thjesht për t'a plotësuar argumentin, unë po citoj pak edhe nenin 94 të Kodit të Procedurave Administrative. I cili bën fjalë për kërkesën për tërheqjen e kërkesës apo braktisjen e procedurës. Pika 4 e tij thotë: procedura deklarohet e braktisur pa një vendim përfundimtarë për çështjen në qoftë se pala e interesuar për fajin e saj ka qenë pasive gjatë afatit për përfundimin e procedurës administrative të parashikuar në nenin 91 të këtij kodi. Kështu që në këtë rast më tepër se sa heqje dorë. Unë do t'a kisha konsideruar braktisje të kërkesës dhe absolutisht edhe kjo sjell për pasojë pastaj të kësaj procedure pa një vendim për themelin.

*Zbardhi materialin audio
Ardita VRIONI*



*Procesverbali i zbardhur i mbledhjes së
Komisionit të Ankimimeve dhe Sanksioneve
Dt.28.05.2021*

Z. K. Bele: Ju mund të shpreheni por ne po diskutjmë një moment procedural që në vlerësimin tim por pres t'a ndaj edhe me kolegët. Në vlerësimin tim momentin procedural që nuk vlerësojmë që ankesa qëndron, pra ajo që e vendos në lëvizje komisionin. Në këtë moment unë nuk mendoj që KAS mund të legjetimoj palët e tjera për të qenë prezente proceduralisht në .. sigurisht që ju mund të flisni. Po nga pikëpamja e legjitimitetit tuaj të jeni në një proces i cili në vetvete nuk qëndron më si proces. Mendoj që në këtë moment ne konstatojmë nëse kemi çështje administrative në procedim dhe pastaj ne duhet të shprehemi për legjitimitetin e palëve të interesuara për të vazhduar procesin. Të paktën ky është mendimi im,

Z. M. Logu, përfaqësues i PD-së: Pa mikrofon, nuk dëgjohet!

Z. K. Bele: Dakord po nëse eventualisht, nuk po e diskutoj.., po nëse eventualisht, palët do të donin të vazhdonin çështjen. Në situatën kauzistike a mund të vazhdojë çështja kur ankuesi nuk është më.

Z. L. Braho: Mund t'i referohemi edhe pikës 3 të nenit 133 që thotë që pranimit i palës së interesuar në procedurën administrative bëhet me vendim të KQZ-së. Në fillim të seancës përkatëse dhe pas verifikimit të pjesëmarrësve të palëve të tjera. Kështu që duke qenë se nga verifikimi nuk na rezulton atëhere, mund të...

Z. K. Bele: Atëherë, KAS i konsultuar në vend, në mbështetje të nenit 143 të pika 1 shkronja a, në përfundim të konsultimit dhe shqyrtimit të ankimit në këtë fazë vendos pushimin e shqyrtimit të ankimit administrativ. Ky vendim shpallet sot, në orën 11:15, data 28. 05.2021. Kundër këtij vendimi mund të bëhet ankim brenda afatit 5 ditor në Kolegjin Administrativ. Faleminderit!

Vendimi nr.92

*Zbardhi materialin audio
Ardita VRIONI*

