



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONI QENDROR I ZGJEDHJEVE

Komisioni i Ankimimeve dhe Sanksioneve

Data: 31.05.2023

Nr: 170

Ora: 12:35

VENDIM

**PËR SHQYRTIMIN E KËRKESËS ANKIMORE NR. 79, DATË 23.05.2023 TË DEPOZITUAR NGA
SUBJEKTI ZGJEDHOR “PARTIA SOCIALDEMOKRATE E SHQIPËRISË”**

Komisioni i Ankimimeve dhe Sanksioneve në mbledhjen e datës 31.05.2023, me pjesëmarrjen e:

Ilirjan	RUSMALI	-	Relator
Elvin	LAKO	-	Anëtar
Elvis	ÇEFA	-	Anëtar
Koli	BELE	-	Anëtar
Ledio	BRAHO	-	Anëtar

Shqyrtoi çështjen me:

ANKUES: Subjekti zgjedhor “Partia Socialdemokrate e Shqipërisë”, përfaqësuar nga z. Ilirjan Hoxha

OBJEKT: Kundërshtim i vendimit nr. 541, datë 20.05.2023 të Komisionerit Shtetëror të Zgjedhjeve “Për miratimin e Tabelës Përmbledhëse të Rezultatit të zgjedhjeve për Kryetar të Bashkisë dhe për Këshillin e



Bashkisë, në zonën zgjedhore Bashkia Vlorë, për zgjedhjet për organet e qeverisjes vendore të datës 14 Maj 2023”.

BAZË LIGJORE: Nenet 123/1 dhe pika 3 e nenit 124 të ligjit nr. 10019, datë 29.12.2008 “Kodi Zgjedhor i Republikës së Shqipërisë”, të ndryshuar.

Rrethanat e çështjes:

1. Në datën 14.05.2023, në 61 bashki në Republikën e Shqipërisë u zhvilluan zgjedhjet për organet e qeverisjes vendore. Pas përfundimit të procesit të numërimit të votave, KZAZ-të përkatëse plotësuan dhe miratuan tabelat përmbledhëse të rezultateve për kryetarët e bashkive dhe për këshill bashkiak. Zona Zgjedhore Qarku Vlorë ka 4 (katër) zona të administrimit zgjedhor, përkatësisht ZAZ nr. 83, ZAZ nr. 84, ZAZ nr. 85 dhe ZAZ nr. 86. Në datë 20.05.2023, me vendimin nr. 541, Komisioneri Shtetëror i Zgjedhjeve (KSHZ) vendosi miratimin e Tabelës Përmbledhëse të Rezultatit të zgjedhjeve për Kryetar të Bashkisë dhe për Këshillin e Bashkisë, në zonën zgjedhore Bashkia Vlorë, për zgjedhjet për organet e qeverisjes vendore të datës 14 Maj 2023.
2. Kundër këtij vendimi, ka paraqitur kërkesë ankimore subjekti zgjedhor, “Partia Socialdemokrate e Shqipërisë”, përfaqësuar nga z. Ilirjan Hoxha, i cili ka kërkuar kundërshtimin e vendimit, si më lart cituar, si dhe të administrohen kutitë me fletët e votimit për këshillin bashkiak, Vlorë me qëllim të rinumërimit, përkatësisht si në qendrat e votimit me numër, si më poshtë vijon: 4399-00, 4400-00, 4405-01, 4417-00, 4418-00, 4419-01, 4424-01, 4426-00, 4432-00, 4433-00, 4436-00, 4440- 01, 4446-01, 4447-00, 4449-01, 4450-01, 4451-00, 4452-00, 4453-00, 4454-00, 4515-01, 4539-00, 4539-01, 4542-01, 4547-00, 4547-01.
3. Kërkesa ankimore nr. 79, e depozituar në KQZ më datë 23.05.2023 iu paraqit KAS-it, i cili vendosi pranimin për shqyrtim, me relator z. Ilirjan Rusmali. KAS-i caktoi seancën e shqyrtimit më datë 31.05.2023, ora 12:30. Në seancë ishin të pranishëm administrata e KQZ-së,

përfaqësuar nga Sekretari i Përgjithshëm z. Ylli Merkaj, si dhe përfaqësuesi i palës ankimuese, z. Ilirjan Hoxha.

4. Përfaqësuesi në seancë i subjektit zgjedhor “Partia Socialdemokrate e Shqipërisë”, pretendoi se numërimi i votave për këshill bashkiak supozohej të niste më datë 15.05.2023, në orën 14:00, por ky proces ka nisur menjëherë pas numërimit të votave për kryetarin e bashkisë, në orën 10:00, pa pasur mundësinë të kishin vëzhgues të subjektit gjatë numërimit. Z. Hoxha pretendoi se është deformuar rezultati i votave të numëruara, duke iu shpërndarë subjekteve të tjera zgjedhore me sigla të ngjashme. Sipas zyrës së tyre elektorale, në qytetin e Vlorës ka një mospërputhje në 26 QV në numrin e votave për këtë subjekt zgjedhor. Sipas llogaritjes të subjektit, rezultojnë 141 vota të munguara për të. Këto shkelje, sipas ankimuesit kanë ndikuar në rezultatin e zgjedhjeve në këtë zonë zgjedhore, duke i mohuar subjektit zgjedhor “PSD” një mandat këshilltari në bashkinë Vlorë.
5. Gjatë seancës së shqyrtimit, z. Ilirjan Hoxha kërkoi nga KAS, rinumërimin e kutive të votimit në këto 26 qendra votimi, për këshill bashkiak ku pretendohen se ka devijim vote për subjektin “PSD”. Kjo kërkesë, me vendim të ndërmjetëm u rrëzua nga KAS, si e pambështetur në ligj.
6. KAS-i mori në shqyrtim dhe administroi:
 - Kërkesën ankimore nr. 79, datë 23.05.2023;
 - Vendimin nr. 541, datë 20.05.2023 të Komisionerit, “Për miratimin e Tabelës Përmbledhëse të Rezultatit të zgjedhjeve për Kryetar të Bashkisë dhe për Këshillin e Bashkisë, në zonën zgjedhore Bashkia Vlorë, për zgjedhjet për organet e qeverisjes vendore të datës 14 Maj 2023”.

Në përfundim të shqyrtimit administrativ dhe të vlerësimit të provave dhe pretendimeve përfundimtare,

KAS-i konstaton:

1. Procedura e votimit dhe ajo e numërimit të votave janë procedura transparente dhe të dokumentuara në çdo hap. Kodi Zgjedhor është kujdesur që ato të zhvillohen në sytë e përfaqësuesve të subjekteve, vëzhguesve të pavarur dhe të publikut, si dhe çdo problem, parregullsi apo shkelje e ligjit të dokumentohet në procesverbalet tip dhe librat e protokollit të komisioneve përkatëse, si dhe të filmohet nga kamerat mbikëqyrëse të procesit, me qëllim që të shërbejë si provë materiale në proceset eventuale për kundërshtimin e rezultatit apo të zgjedhjeve në tërësi.
2. Dokumentacioni që prodhohet nga administrata zgjedhore gjatë zbatimit të procedurave të votimit dhe të numërimit të votave bën pjesë në radhën e parë dhe kryesore të provave ku mund të mbështeten kërkesat ankimore me objekt ndryshimin e Tabelës Përmbledhëse të Rezultatit të Zonës Zgjedhore ose/dhe pavlefshmërinë e rezultatit në një apo disa qendra votimi. Subjektet zgjedhore kanë akses mbi këtë dokumentacion, në disa raste disponojnë *ipso lege* kopje të tij. Nga ana tjetër, Kodi Zgjedhor u njeh palëve edhe të drejtën për të vënë në lëvizje KQZ-në për marrjen e provave *“për të vërtetuar faktet, në rast se nuk ka qenë e mundur që këto prova të siguroheshin paraprakisht prej tyre, duke paraqitur njëkohësisht edhe arsyet përse nuk ka qenë i mundur sigurimi i tyre”*.
3. Pika 1, e nenit 82 të K.Pr.A saktëson: *“në procedurat administrative, të filluara me kërkesë të palës që inicion procedurën, barra e provës për faktet e pretenduara bie mbi këtë palë, pavarësisht nga detyrimi i organit publik për të vënë në dispozicion të palëve provat e zotëruara prej tij”*. Këtë detyrim e vendos edhe Kodi Zgjedhor nëpërmjet shkronjës “b” të pikës 1, të nenit 136, kur u kërkon palëve *“të tregojnë faktet dhe provat, mbi të cilat mbështesin pretendimet e tyre”*.
4. Kodi Zgjedhor kërkon në mënyrë të shprehur që pretendimet të jenë të mbështetura në prova, sepse Kodi kërkon që t’i presë rrugën e suksesit kërkimeve të pathemelta ose me ves. Kjo do të thotë, se Kodi kërkon që raporti midis pretendimit dhe provës të jetë i drejtpërdrejtë, thënë ndryshe, prova duhet të shërbejë për të mbështetur drejtpërdrejt pretendimin. Pika 4 e nenit 136 të Kodit Zgjedhor saktëson, se *“KQZ-ja mund të refuzojë kërkesën e ankuesit apo të palës së*

interesuar për marrjen e provave, sipas shkronjës “c” të pikës 1 dhe pikës 2 të këtij neni, vetëm nëse vlerëson se prova nuk shërben për të vërtetuar faktet e pretenduara”. Nga ana tjetër, kjo do të thotë se në raportin midis provës dhe pretendimit, prova vjen e para. Provat ekzistojnë përpara pretendimit, nuk krijohen për shkak të tij.

5. Kodi Zgjedhor njeh rinumërimin dhe/ose rivlerësimin e votave përgjatë procedurës ankimuese, por Kodi e pranon rinumërimin dhe/ose rivlerësimin e votave vetëm për vota të caktuara dhe vetëm në rrethana tejet specifike. Vota të caktuara janë, sipas pikës 3 të nenit 138 të Kodit Zgjedhor, *“votat e identifikuara ose të kontestuara, sipas procedurave të neneve 116 dhe 118 të këtij Kodi, për të cilat është kontestuar vlerësimi ose numri i tyre gjatë procesit të numërimit, si dhe votat e tabelës së rezultatit të kundërshtuar, sipas pikës 2 të nenit 119 të këtij Kodi”*. Kjo do të thotë se numërimi dhe/ose vlerësimi i votave duhet të jenë shoqëruar me kontestime apo me konstatimin e pasaktësive, për to duhet të jenë bërë shënimet përkatëse në fletët e kontestuara, në tabelën e rezultateve të kontestuar apo në librin e protokollit të KZAZ-së, me qëllim që ato të mund t’i nënshtrohen procedurës së rinumërimit dhe/ose rivlerësimit.
6. Neni 116 i Kodit Zgjedhor përcakton se kur shifra e totalit të fletëve të votimit të gjetura në kuti nuk përputhet me shifrën për pjesëmarrjen e zgjedhësve të shënuar në Procesverbalin e Mbylljes së Votimit, atëherë KZAZ-ja e pasqyron pasaktësinë në **Procesverbalin e Konstatimit**. Neni 118 përcakton procedurën e administrimit të fletëve të kontestuara, të cilat, pas kontestimit, rivlerësohen nga GNV-ja dhe, nëse kontestimi mbahet në këmbë, vlerësohen nga KZAZ-ja. Rezultati i shpallur shënohet në **librin e protokollit të KZAZ-së** dhe përfshihet në tabelën përkatëse të rezultatit të qendrës së votimit që harton grupi i numërimit të votave. Për secilën fletë të kontestuar, **në pjesën e prapme** të saj numëruesi i parë i Grupit të Numërimit **shënon qartë arsyet e kontestimit**. Për votat e kontestuara mbahet një procesverbal i veçantë, në të cilin pasqyrohet numri i përgjithshëm i fletëve të votimit të kontestuara për QV-në përkatëse. Në përfundim të nxjerrjes së rezultatit, **fletët e votimit të kontestuara dhe procesverbali përkatës futen në zarfin e “FLETËVE TË VOTIMIT TË KONTESTUARA”**. Neni 119 përcakton se kur ka kontestime për **tabelën e rezultateve për qendrën votimit** që harton GNV-ja, kontestimet e anëtarëve të GNV-së shënohen në tabelë, kurse kontestimet e vëzhguesve të subjekteve zgjedhore shënohen në **librin e protokollit të KZAZ-së**.

7. Pika 3 e nenit 136 të Kodit Zgjedhor përcakton se secili anëtar i KAS-it ka të drejtë të kërkojë dhe KAS-i është i detyruar të kryejë rinumërimin dhe/ose rivlerësimin e votave të caktuara, por kjo e drejtë nuk mund të ushtrohet në mënyrë arbitrare apo voluntariste. Si kur rinumërimin dhe/ose rivlerësimin e kërkojnë anëtarët e veçantë, ashtu dhe kur e kërkojnë palët, përpara se të vendoset rinumërimi dhe/ose rivlerësimi i votave të caktuara duhet të merret dhe administrohet prova përkatëse e kontestimit, sepse sipas nenit 136 të Kodit Zgjedhor **pa kontestim nuk ka rinumërim dhe/ose rivlerësim**. Nëse kërkohet rinumërimi i totalit të votave të hedhura në kuti, për shkak se janë konstatuar pasaktësi, atëherë duhet të merret dhe administrohet paraprakisht **Procesverbali i Konstatimit**. Nëse kërkohet rivlerësimi i votave të kontestuara, atëherë duhet të merret dhe administrohet paraprakisht **libri i protokollit të KZAZ-së** me shënimet për rezultatin e shpallur për votat e kontestuara. Nëse kërkohet rinumërim dhe/ose rivlerësim tërësor ose pjesor i votave të qendrës së votimit, atëherë duhet të merret dhe administrohet paraprakisht **tabela e rezultateve për qendrën votimit** me shënimin kundërshtues të anëtarit të GNV-së dhe **libri i protokollit i KZAZ-së** me shënimin kundërshtues të vëzhguesit të subjektit zgjedhor.
8. Rinumërimi dhe/ose rivlerësimi i votave nuk bëhet pa procedurë paraprake kontestimi. Kjo do të thotë se nuk mund të ketë rinumërim dhe/ose rivlerësim thjesht dhe vetëm për shkakun se diferenca e votave midis dy kandidatëve konkurrues është më e vogël se numri i votave të pavlefshme. Rinumërimi *ipso lege* ka qenë njohur nga Kodi Zgjedhor në formatin e tij fillestar të vitit 2000, por ligjvënësi hoqi dorë shpejt nga ky modalitet. Kërkesa për rinumërim për diferencë të ulët votash sot është pa bazë ligjore. Po kështu, nuk mund të ketë rinumërim dhe/ose rivlerësim për shkak të pretendimit se rezultati i votimit duket “i panatyrshëm”, “i çuditshëm”, “i paarsyeshëm”, “i pabesueshëm”, apo bazuar në ‘dyshime të arsyeshme’ se mund të ketë pasur gabime, pasaktësi, parregullsi apo devijime në tabulim. Rinumërimi dhe/ose rivlerësimi i votave nuk mund të bëhet thjesht dhe vetëm për shkak se vëzhguesit e subjektit kanë tabuluar rezultat të ndryshëm nga rezultati i tabuluar nga GNV-të, apo për shkakun se ata nuk ka në qenë të pranishëm në procedurën e numërimit fillestar. Pretendimet e vëzhguesve të subjektit nuk formojnë provë dhe prania e tyre në numërim nuk është kusht për vlefshmërinë e numërimit. Vëzhguesit janë pjesë e subjektit dhe pretendimet e tyre, ashtu si çdo pretendim tjetër i subjektit duhet të provohen nga ankuesi, përpara se çështja të marrë zgjidhje ligjore.

9. Ankuesi nuk i shoqëroi pretendimet e veta në seancë me asnjë provë të nxjerrë apo të dokumentuar përgjatë administrimit të procesit, nuk paraqiti dhe as indikoi tek shënime eventuale në librin e protokollit të KZAZ-së për rezultatin e shpallur për votat e kontestuara, as tek tabela rezultatesh për qendrat e votimit me shënimin kundërshtues të anëtarit të GNV-së dhe as tek libri i protokollit i KZAZ-së me shënimin kundërshtues të vëzhguesit të subjektit zgjedhor për rezultatin e numërimit. Kërkimi i tij u mbështet vetëm mbi dyshime dhe hamendje, ndonëse iu kërkua nga KAS-i në seancën e shqyrtimit paraprak që të kujdesej për marrjen dhe paraqitjen e provave. Ankuesi paraqiti vetëm një kërkesë, kërkesën për rinumërimin e kutive me votat për këshillin bashkiak për 26 qendra votimi të zonës zgjedhore, e cila dukshëm formonte qëllimin e vetëm të kërkesës ankimore. Rrëzimi i kërkesës nga KAS-i si e pa mbështetur në ligj, për shkaqet e shtjelluara më lart, e la ankimin pa prova dhe ankuesin pa mundësi për të mbajtur në këmbë pretendimin e tij.

PËR KËTO ARSYE:

Mbështetur në nenet 21, pika 1, shkronja “b” dhe 143, pika 1, shkronja “b” të ligjit nr. 10019, datë 29.12.2008, “Kodi Zgjedhor i Republikës së Shqipërisë”, të ndryshuar, Komisioni i Ankimimeve dhe Sanksioneve

V E N D O S I:

1. Rrëzimin e kërkesës ankimore nr. 79, datë 23.05.2023, të depozituar nga subjekti zgjedhor “Partia Socialdemokrate e Shqipërisë”.
2. Lënien në fuqi të vendimit nr. 541, datë 20.05.2023 të Komisionerit Shtetëror të Zgjedhjeve.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë dhe publikohet në faqen zyrtare të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve.

Bazuar në pikën 1 të nenit 145 të Kodit Zgjedhor mund të bëhet ankim kundër këtij vendimi në Kolegjin Zgjedhor Gjyqësor pranë Gjykatës Administrative të Apelit, brenda 5 ditëve nga shpallja e tij, sipas përcaktimit të pikës 2 të nenit 152 të Kodit Zgjedhor.

U shpall sot më 31.05.2023.

Ilirjan	RUSMALI	-	Relator
Elvin	LAKO	-	Anëtar
Elvis	ÇEFA	-	Anëtar (Mendim Paralel)
Koli	BELE	-	Anëtar
Ledio	BRAHO	-	Anëtar (Mendim Paralel)

MENDIM PARALEL

1. Në shqyrtimin e kërkesës ankimore nr. 79, datë 23.05.2023 të subjektit zgjedhor “Partia Socialdemokrate e Shqipërisë” me objekt *“Kundërshtimin e vendimit nr. 541, datë 20.05.2023 të Komisionerit Shtetëror të Zgjedhjeve “Për miratimin e tabelës përmbledhëse të rezultatit të zgjedhjeve për Kryetar të Bashkisë dhe për Këshillin e Bashkisë, në zonën zgjedhore Bashkia Vlorë për zgjedhjet për organet e qeverisjes vendore të datës 14 Maj 2023”*”, pavarësisht vendimmarrjes së KAS, ndajmë mendim paralel në lidhje me argumentet e parashtruara nga shumica e anëtarëve të Komisionit të Ankimeve dhe Sanksioneve (në vijim KAS) në lidhje me refuzimin e rinumërimit dhe rivlerësimit të fletëve të votimit për qendrat e votimit që ngriti pretendime pala ankimuese.
2. Ne argumentojmë se rinumërimi/rivlerësimi i fletëve të votimit është një procedurë që mund të kryhet nga KAS edhe në zbatim të nenit 136 të K.Zgjedhor, më konkretisht të pikës 1 shkronja “c” të tij që parashikon se *“1. Në përfundim të veprimeve të përcaktuara në nenin 135 të këtij Kodi, KQZ-ja fton palët të paraqesin pretendimet e tyre dhe: ... c) të kërkojnë marrjen e provave për të vërtetuar faktet, në rast se nuk ka qenë e mundur që këto prova të siguroheshin paraprakisht prej tyre, duke paraqitur njëkohësisht edhe arsyet përse nuk ka qenë i mundur sigurimi i tyre.”*.
3. Pavarësisht parashikimit të sipërcituar, pala ankimuese dështoi të provonte se ka qenë e pamundur për të që këto prova (fletët e votimit të vlerësuara gabimisht nga anëtarët e GNV-ve) të siguroheshin paraprakisht prej tyre edhe pse KAS e orientoi në seancën paraprake në lidhje me mundësinë e sigurimit të pamjeve video të numërimit dhe vlerësimit të çdo vote për çdo qendër votimi.
4. Për sa më sipër, rezulton se pala ankimuese nuk shfaqti interesin e duhur për mbështetjen e pretendimeve të saj me prova apo indicie në mënyrë që të bindte KAS për rivlerësimin/rinumërimin e votave për qendrat e votimit për të cilat ajo e kërkoi këtë procedurë, ndaj kjo kërkesë duhej rrëzuar, çka për rrjedhojë sjell edhe mosndryshimin e tabelës përmbledhëse.

Anëtarët : Elvis Çefa dhe Ledio Braho