



REPUBLIKA E SHQIPËRISË  
KOMISIONI QENDROR I ZGJEDHJEVE

Komisioni i Ankimimeve dhe Sanksioneve

Data: 24.05.2023

Nr: 135

Ora: 19:05

**VENDIM**

**PËR SHQYRTIMIN E KËRKESËS ANKIMORE NR. 68, DATË 20.05.2023 TË DEPOZITUAR NGA  
SUBJEKTI ZGJEDHOR "PARTIA ALEANCA DEMOKRISTIANE E SHQIPËRISË"**

Komisioni i Ankimimeve dhe Sanksioneve në mbledhjen e datës 24.05.2023, me pjesëmarrjen e:

<b>Ilirjan</b>	<b>RUSMALI</b>	-	<b>Relator</b>
<b>Elvin</b>	<b>LAKO</b>	-	<b>Anëtar</b>
<b>Elvis</b>	<b>ÇEFA</b>	-	<b>Anëtar</b>
<b>Ledio</b>	<b>BRAHO</b>	-	<b>Anëtar</b>

Shqyrtoi çështjen me:

**ANKUES:** Subjekti zgjedhor "Partia Aleanca Demokratike e Shqipërisë"  
përfaqësuar nga z. Zef Bushati

**OBJEKT:** 1. Kundërshtimi i vendimit nr. 86, datë 16.05.2023 i KZAZ nr. 76 "Për miratimin e tabelës përmbledhëse të rezultateve për zgjedhjet e këshillit bashkiak Përmet". 2. Rinumërim dhe rivlerësim të votave të



vlefshme dhe të pavlefshme në kutitë e votimit për këshillin për të gjitha QV e KZAZ bashkia Përmet, qarku Gjirokastrë. 3. Ndryshimin e tabelës përmbledhëse për rezultatin për këshillin e bashkisë Përmet duke përfshirë në të rezultatin e dalë nga procesi i rinumërimit dhe rivlerësimit të votave.

**BAZË LIGJORE:** Nenet 123/1 dhe pika 2 e nenit 124 të ligjit nr. 10019, datë 29.12.2008 “Kodi Zgjedhor i Republikës së Shqipërisë”, të ndryshuar.

#### **Rrethanat e çështjes:**

1. Në datën 14.05.2023, në 61 bashki në Republikën e Shqipërisë u zhvilluan zgjedhjet për organet e qeverisjes vendore. Pas përfundimit të procesit të numërimit të votive, KZAZ-të përkatëse plotësuan dhe miratuan tabelat përmbledhëse të rezultateve për kryetarët e bashkive dhe për këshill bashkiak. KZAZ nr. 75, bashkia Përmet ka miratuar vendimin nr. 86, më datë 16.05.2023, “Për miratimin e tabelës përmbledhëse të rezultateve për zgjedhjet e këshillit bashkiak Përmet”.
2. Kundër këtij vendimi ka paraqitur kërkesë ankimore subjekti zgjedhor “Partia Aleanca Demokristiane e Shqipërisë”, e cila ka kërkuar kundërshtimin e vendimit nr. 86, datë 16.05.2023 të KZAZ nr. 75, bashkia Përmet, si dhe ka kërkuar rinumërim dhe rivlerësim të votave të vlefshme dhe të pavlefshme në kutitë e votimit për këshillin për të gjitha QV e KZAZ bashkia Përmet, qarku Gjirokastrë.
3. Kërkesa ankimore nr. 68 iu paraqit KAS-it, i cili vendosi pranimin për shqyrtim të saj me relator z. Ilirjan Rusmali. KAS-i caktoi seancën e shqyrtimit në datën 24.05.2023, ora 14:20. Në seancë ishin të pranishëm administrata e KQZ-së, përfaqësuar nga Sekretari i Përgjithshëm z. Ylli Merkaj, si dhe përfaqësuesi i palës ankimuese z. Zef Bushati.

4. Përfaqësuesi në seancë i ankuesit, z. Zef Bushati u shpreh në KAS se konteston vlerësimin e votave, dhe jo tabulimin e tyre. Sipas ankuesit, gjatë procesit të numërimit të votave në VNV, është kontestuar rezultati për katër kutitë e fundit, por ky fakt nuk është mbajtur shënim në librin e protokollit.
5. KAS-i mori në shqyrtim dhe administroi:
  - Kërkesën ankimore nr. 68, datë 20.05.2023;
  - Vendimin nr. 86, datë 16.05.2023 të KZAZ nr. 75, bashkia Përmet, qarku Gjirokastrë “Për miratimin e tabelës përmbledhëse të rezultateve për zgjedhjen e këshillit bashkiak të bashkisë Përmet”;
  - Librin e Protokollit;

Në përfundim të shqyrtimit administrativ dhe të vlerësimit të provave dhe pretendimeve përfundimtare,

**KAS-i konstaton:**

1. Procedura e votimit dhe ajo e numërimit të votave janë procedura transparente dhe të dokumentuara në çdo hap. Kodi Zgjedhor është kujdesur që ato të zhvillohen në sytë e përfaqësuesve të subjekteve, vëzhguesve të pavarur dhe të publikut, si dhe çdo problem, parregullsi apo shkelje e ligjit të dokumentohet në procesverbalet tip dhe librat e protokollit të komisioneve përkatëse, si dhe të filmohet nga kamerat mbikëqyrëse të procesit, me qëllim që të shërbejë si provë materiale në proceset eventuale për kundërshtimin e rezultatit apo të zgjedhjeve në tërësi.
2. Dokumentacioni që prodhohet nga administrata zgjedhore gjatë zbatimit të procedurave të votimit dhe të numërimit të votave bën pjesë në radhën e parë dhe kryesore të provave ku mund të mbështeten kërkesat ankimore me objekt ndryshimin e Tabelës Përmbledhëse të Rezultatit të Zonës Zgjedhore ose/dhe pavlefshmërinë e rezultatit në një apo disa qendra votimi. Subjektet zgjedhore kanë akses mbi këtë dokumentacion, në disa raste disponojnë ipso lege kopje të tij. Nga ana tjetër, Kodi Zgjedhor u njeh palëve edhe të drejtën për të vënë

në lëvizje KQZ-në për marrjen e provave “për të vërtetuar faktet, në rast se nuk ka qenë e mundur që këto prova të siguroheshin paraprakisht prej tyre, duke paraqitur njëkohësisht edhe arsyet përse nuk ka qenë i mundur sigurimi i tyre”.

3. Pika 1, e nenit 82 të Kodit të Procedurave Administrative saktëson: *“në procedurat administrative të filluara me kërkesë të palës që inicion procedurën, barra e provës për faktet e pretenduara bie mbi këtë palë, pavarësisht nga detyrimi i organit publik për të vënë në dispozicion të palëve provat e zotëruara prej tij”*. Këtë detyrim e vendos edhe Kodi Zgjedhor nëpërmjet shkronjës “b” të pikës 1, të nenit 136, kur u kërkon palëve *“të tregojnë faktet dhe provat, mbi të cilat mbështesin pretendimet e tyre”*.
4. Kodi Zgjedhor kërkon në mënyrë të shprehur që pretendimet të jenë të mbështetura në prova, sepse Kodi kërkon që t’i presë rrugën e suksesit kërkimeve të pathemelta ose me ves. Kjo do të thotë, se Kodi kërkon që raporti midis pretendimit dhe provës të jetë i drejtpërdrejtë, thënë ndryshe, prova duhet të shërbejë për të mbështetur drejtpërdrejt pretendimin. Pika 4 e nenit 136 të Kodit Zgjedhor saktëson, se *“KQZ-ja mund të refuzojë kërkesën e ankuesit apo të palës së interesuar për marrjen e provave, sipas shkronjës “c” të pikës 1 dhe pikës 2 të këtij neni, vetëm nëse vlerëson se prova nuk shërben për të vërtetuar faktet e pretenduara”*. Nga ana tjetër, kjo do të thotë se në raportin midis provës dhe pretendimit, prova vjen e para. Provat ekzistojnë përpara pretendimit, nuk krijohen për shkak të tij.
5. Kodi Zgjedhor e pranon rinumërimin dhe/ose rivlerësimin e votave vetëm për vota të caktuara dhe vetëm në rrethana tejet specifike. Vota të caktuara janë, sipas pikës 3 të nenit 138 të Kodit Zgjedhor, *“votat e identifikuara ose të kontestuara, sipas procedurave të neneve 116 dhe 118 të këtij Kodi, për të cilat është kontestuar vlerësimi ose numri i tyre gjatë procesit të numërimit, si dhe votat e tabelës së rezultatit të kundërshtuar, sipas pikës 2 të nenit 119 të këtij Kodi”*. Kjo do të thotë se numërimi dhe/ose vlerësimi i votave duhet të jenë shoqëruar me kontestime apo me konstatimin e pasaktësive, për to duhet të jenë bërë shënimet përkatëse në fletët e kontestuara, në tabelën e rezultateve të kontestuar apo në librin e

protokollit të KZAZ-së, me qëllim që ato të mund t'i nënshtrohen procedurës së rinumërimit dhe/ ose rivlerësimit.

6. Rinumërimi “për shkak të rezultatit të ngushte të ndarjes së mandateve dhe numrit të lartë të votave të pavlefshme” nuk është i parashikuar nga Kodi Zgjedhor dhe kërkesa nuk mund të plotësohet nga KAS-i. KAS-i në kuadër të procedurës për marrjen dhe kqyrjen e provave mund të hapë kutitë dhe të verifikojë vërtetësinë e fakteve nëpërmjet rinumërimit dhe/ose rivlerësimit, por te faktet shqyrtimin duhet ta sjelle pala pjesëmarrëse në procedurë nëpërmjet provave që paraqet. Ankuesi ka ngritur pretendime për “tabelim të gabuar” vetëm për QV nr. 4173/1, 4177, 4173, 4175 dhe 4202. Pala nuk arriti të sjellë asnjë provë në seancë në mbështetje të pretendimeve të veta për rezultatin në këto QV.
  
7. KQZ-ja në këto zgjedhje, në shërbim të transparencës të procesit vuri në funksionim aplikacionin për tabulimin e rezultateve në rang vendi. Publiku nëpërmjet këtij aplikacioni kishte mundësitë të informohej për rezultatet e procesit të numërimit në kohë reale, sapo ato bëheshin të disponueshme nga GN dhe KZAZ-të. Ky aplikacion përmbante edhe mundësinë për përllogaritjen paraprake të ndarjes së mandateve për këshillat bashkiak për çdo subjekt pjesëmarrës në garë. Përllogaritja paraprake nuk është rezultat i zgjedhjeve, aq me tepër nuk është rezultat zyrtar i tij. Ngritja e pretendimit se “deri në 4 kutitë e fundit, sipas të dhënave rezulton se Partia ‘Aleanca Demokristiane e Shqipërisë’ kishte marrë një mandat në këshillin e bashkisë Përmet” është thjesht i pambështetur në fakt dhe në ligj. Mandatet fitohen pas daljes së rezultatit përfundimtar të zgjedhjeve për organin përkatës në zonën zgjedhorë përkatëse dhe bëhen zyrtare vetëm pasi miratohet vendimi për shpalljen e rezultatit nga KZAZ përkatëse.

#### **PËR KËTO ARSYE:**

Mbështetur në nenet 21, pika 1, shkronja “c” dhe 143, pika 1, shkronja “d” të ligjit nr. 10019, datë 29.12.2008, “Kodi Zgjedhor i Republikës së Shqipërisë”, të ndryshuar Komisioni i Ankimimeve dhe Sanksioneve.

## V E N D O S I:

1. Rrëzimin e kërkesës ankimore nr. 68, datë 20.05.2023 të depozituar nga subjekti zgjedhor “Partia Aleanca Demokristiane e Shqipërisë”.
2. Lënien në fuqi të vendimit nr. 86, datë 16.05.2023 të KZAZ nr. 76, bashkia Përmet “ Për miratimin e Tabelës Përmbledhëse të rezultateve për zgjedhjet e këshillit bashkiak Përmet”.
3. Ngarkohet administrata e KQZ-së me njoftimin e këtij vendimi palëve në mungesë dhe me zbatimin e tij.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë dhe publikohet në faqen zyrtare të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve.

Bazuar në pikën 1 të nenit 145 të Kodit Zgjedhor mund të bëhet ankim kundër këtij vendimi në Kolegjin Zgjedhor Gjyqësor pranë Gjykatës Administrative të Apelit, brenda 5 ditëve nga shpallja e tij, sipas përcaktimit të pikës 2 të nenit 152 të Kodit Zgjedhor.

U shpall sot më 24.05.2023.

<b>Ilirjan</b>	<b>RUSMALI</b>	-	<b>Relator</b>
<b>Elvin</b>	<b>LAKO</b>	-	<b>Anëtar</b>
<b>Elvis</b>	<b>ÇEFA</b>	-	<b>Anëtar</b>
<b>Ledio</b>	<b>BRAHO</b>	-	<b>Anëtar</b>