



**REPUBLIKA E SHQIPËRISË  
KOMISIONI QENDROR I ZGJEDHJEVE**

**Komisioni i Ankimimeve dhe Sanksioneve**

Data: 23.05.2023

Nr: 125

Ora: 12:35

**VENDIM**

**PËR SHQYRTIMIN E KËRKESËS ANKIMORE NR. 65, DATË 20.05.2023 TË DEPOZITUAR NGA  
SUBJEKTI ZGJEDHOR “PARTIA LËVIZJA E LEGALITETIT”**

Komisioni i Ankimimeve dhe Sanksioneve në mbledhjen e datës 23.05.2023, me pjesëmarrjen e:

<b>Elvin</b>	<b>LAKO</b>	-	<b>Relator</b>
<b>Elvis</b>	<b>ÇEFA</b>	-	<b>Anëtar</b>
<b>Ilirjan</b>	<b>RUSMALI</b>	-	<b>Anëtar</b>
<b>Ledio</b>	<b>BRAHO</b>	-	<b>Anëtar</b>

Shqyrtoi çështjen me:

**ANKUES:** Subjekti zgjedhor “Partia Lëvizja e Legalitetit” përfaqësuar nga z. Fred Nela

**OBJEKT:** Kundërshtimi i vendimit nr. 325, datë 17.05.2023 i KZAZ nr. 19 “Për miratimin e tabelës përmbledhëse të rezultateve për zgjedhjet e këshillit bashkiak Dibër”.

**BAZË LIGJORE:**

Nenet 123/1 dhe pika 2 e nenit 124 të ligjit nr. 10019, datë 29.12.2008  
“Kodi Zgjedhor i Republikës së Shqipërisë”, të ndryshuar.

**Rrethanat e çështjes:**

1. Në datën 14.05.2023, në 61 bashki në Republikën e Shqipërisë u zhvilluan zgjedhjet për organet e qeverisjes vendore. Pas përfundimit të procesit të numërimit të votive, KZAZ-të përkatëse plotësuan dhe miratuan tabelat përmbledhëse të rezultateve për kryetarët e bashkive dhe për këshill bashkiak. KZAZ nr. 19, bashkia Dibër ka miratuar vendimin nr. 325, më datë 17.05.2023, “Për miratimin e tabelës përmbledhëse të rezultateve për zgjedhjet e këshillit bashkiak Dibër”.
2. Kundër këtij vendimi ka paraqitur kërkesë ankimore subjekti zgjedhor “Partia Lëvizja e Legalitetit”, e cila ka kërkuar kundërshtimin e vendimit nr. 325, datë 17.05.2023 të KZAZ nr. 19, bashkia Dibër, si dhe ka kërkuar numërimin e kutisë së votave pranë QV nr. 1100, kuti kjo e shpallur e dëmtuar gjatë transportit nga KZAZ.
3. Tabela Përmbledhëse e Rezultateve për KZAZ nr. 19 nuk përmban të dhëna mbi Qendrën e Votimit nr. 1100. KZAZ nr. 19 gjatë marrjes në dorëzim të materialit zgjedhor ka konstatuar se vula e sigurisë që mbyll folenë e votimit të kutisë së votimit ka qenë e dëmtuar. Mbi këtë bazë, KZAZ në përputhje me kompetencën e saj ka vendosur deklarinimin e kutisë së votimit të QV. nr. 1100 “kuti e parregullt”, pasi e ka shënjuar si të tillë, e ka përjashtuar këtë kuti nga procesi i numërimit.
4. Kërkesa ankimore nr. 65 iu paraqit KAS-it, i cili vendosi pranimin për shqyrtim të saj me relator z. Elvin Lako. KAS-i caktoi seancën e shqyrtimit në datën 23.05.2023, ora 12:30. Në seancë ishin të pranishëm administrata e KQZ-së, përfaqësuar nga Sekretari i Përgjithshëm z. Ylli Merkaj, përfaqësuesi i palës ankimuese z. Fred Nela.



5. Përfaqësuesi në seancë i ankuesit, z. Fred Nela kërkoi nga KAS, numërimin dhe vlerësimin e votave të hedhura në kutinë e votimit të QV nr. 1100 dhe përfshirjen e rezultatit të kësaj kutie në tabelën përmbledhëse të rezultatit për KZAZ nr. 19.
  
6. KAS-i mori në shqyrtim dhe administroi:
  - Kërkesën ankimore nr. 65, datë 20.05.2023 ;
  - Vendimin nr. 325, datë 17.05.2023 të KZAZ nr. 19, bashkia Dibër, qarku Dibër “Për miratimin e tabelës përmbledhëse të rezultateve për zgjedhjen e këshillit bashkiak të bashkisë Dibër”;
  - Librin e Protokollit;
  - Kutitë e votimit të QV nr. 1100 të KZAZ nr. 19.

Në përfundim të shqyrtimit administrativ dhe të vlerësimit të provave dhe pretendimeve përfundimtare,

**KAS-i konstaton:**

1. Procedura e votimit dhe ajo e numërimit të votave janë procedura transparente dhe të dokumentuara në çdo hap. Kodi Zgjedhor është kujdesur që ato të zhvillohen në sytë e përfaqësuesve të subjekteve, vëzhguesve të pavarur dhe të publikut, si dhe çdo problem, parregullsi apo shkelje e ligjit të dokumentohet në procesverbalet tip dhe librat e protokollit të komisioneve përkatëse, si dhe të filmohet nga kamerat mbikëqyrëse të procesit, me qëllim që të shërbejë si provë materiale në proceset eventuale për kundërshtimin e rezultatit apo të zgjedhjeve në tërësi.
  
2. Dokumentacioni që prodhohet nga administrata zgjedhore gjatë zbatimit të procedurave të votimit dhe të numërimit të votave bën pjesë në radhën e parë dhe kryesore të provave ku mund të mbështeten kërkesat ankimore me objekt ndryshimin e Tabelës Përmbledhëse të Rezultatit të Zonës Zgjedhore ose/dhe pavlefshmërinë e rezultatit në një apo disa qendra votimi. Subjektet zgjedhore kanë akses mbi këtë dokumentacion, në disa raste disponojnë ipso lege kopje të tij. Nga ana tjetër, Kodi Zgjedhor u njeh palëve edhe të drejtën për të vënë në lëvizje KQZ-në për marrjen e provave “për të vërtetuar faktet, në rast se nuk ka qenë e mundur

që këto prova të siguroheshin paraprakisht prej tyre, duke paraqitur njëkohësisht edhe arsyet përse nuk ka qenë i mundur sigurimi i tyre”.

3. Pika 1, e nenit 82 të K.Pr.A saktëson: “në procedurat administrative, të filluara me kërkesë të palës që inicion procedurën, barra e provës për faktet e pretenduara bie mbi këtë palë, pavarësisht nga detyrimi i organit publik për të vënë në dispozicion të palëve provat e zotëruara prej tij”. Këtë detyrim e vendos edhe Kodi Zgjedhor nëpërmjet shkronjës “b” të pikës 1, të nenit 136, kur u kërkon palëve “të tregojnë faktet dhe provat, mbi të cilat mbështesin pretendimet e tyre”.
4. Kodi Zgjedhor kërkon në mënyrë të shprehur që pretendimet të jenë të mbështetura në prova, sepse Kodi kërkon që t’i presë rrugën e suksesit kërkimeve të pathemelta ose me ves. Kjo do të thotë, se Kodi kërkon që raporti midis pretendimit dhe provës të jetë i drejtpërdrejtë, thënë ndryshe, prova duhet të shërbejë për të mbështetur drejtpërdrejt pretendimin. Pika 4 e nenit 136 të Kodit Zgjedhor saktëson, se *“KQZ-ja mund të refuzojë kërkesën e ankuesit apo të palës së interesuar për marrjen e provave, sipas shkronjës “c” të pikës 1 dhe pikës 2 të këtij neni, vetëm nëse vlerëson se prova nuk shërben për të vërtetuar faktet e pretenduara”*. Nga ana tjetër, kjo do të thotë se në raportin midis provës dhe pretendimit, prova vjen e para. Provat ekzistojnë përpara pretendimit, nuk krijohen për shkak të tij.
5. Në respekt të dispozitave për barrën e provës ishte detyrim i ankuesit që të kërkonte deklarin si të rregullt të kutisë, pasi të provonte se për shkak të rrethanave të faktit, nuk ka qenë i mundur cënimi i integritetit të saj, pavarësisht nga dëmtimi i vulës së sigurisë. Ankuesi as e ngriti këtë pretendim, as e provoi dot atë. Dokumentacioni zgjedhor I marrë në shqyrtim nga ana e KAS-it nuk përmban element të cilët mund të çojnë në kokluzionin se integriteti I kutisë nuk ka qenë e mundur të cënohet. Për më tepër, dëmtimi I vulës së sigurisë që myll folenë e kutisë ë votimit, krijon akses të plotë për nxjerrjen nga kutia të fletëve të votimit apo për futjen në kuti të fletëve të tjera. Kjo situatë nuk jep asnjë siguri për integritetin e kutisë pas dëmtimit. Në këto kushte, KAS nuk mund të vendoste për deklarin të rregullt të kutisë, për pasojë nuk mund të pranonte kërkesën për numërimin dhe përfshirjen në tabelë të rezultatit të kësaj kutie.
6. Kodi Zgjedhor ka përcaktuar se kur kutitë deklarohen si “Kuti të Parregullta” ato nuk hapen nga KZAZ-ja në asnjë rast dhe për asnjë arsye dhe as nuk i kalojnë Grupit të Numërimit. Në

Procesverbalin e Marrjes në Dorëzim dhe në Librin e Protokollit të Mbledhjeve të KZAZ-së shënohen shkaqet e parregullsisë. Shkaqet e parregullsisë janë përcaktuar në mënyrë ezauruese nga neni 115 i Kodit Zgjedhor. Ato janë:

- nuk përputhen numrat e kodeve të sigurisë së vulave;
- mungojnë ose janë këputur një ose më shumë vula me kode sigurie;
- vendosja e vulave me kode sigurie është bërë në mënyrë të tillë që lejon hapësira midis trupit të kutisë dhe kapakut të saj;
- kutia ka në trupin ose në kapakun e saj thyerje ose çarje që lejojnë futjen apo nxjerrjen e fletëve të votimit ose materialit tjetër të votimit; ose
- kutia është e llojit, formës ose përmasave të ndryshme nga ato të përcaktuara nga KQZ-ja.

7. Të gjitha shkaqet e listuara nga ky nen sjellin një pasojë, cënimin e integritetit të kutisë, gjë që bën të pamundur numërimin, vlerësimin dhe përfshirjen në tabelë të rezultatit të tyre. Kutitë e parregullta mund të hapen në procedurë ankimi vetëm nëse KAS-i, pas hetimit tërësor administrativ del në konkluzionin se kutia është e rregullt, pasi ka vlerësuar në tërësi faktet dhe rrethanat që kanë çuar në konstatimin e kutisë si “KUTI E PARREGULLT”, por edhe nëse këto parregullsi nuk kanë ndikuar në materialin zgjedhor. Kjo do të thotë, se kutitë e deklaruara të parregullta mund të hapen, si dhe votat e tyre mund të numërohen dhe vlerësohen, vetëm nëse hetimi provon se integriteti i kutisë nuk ka pasur mundësi të çenohej, pavarësisht nga parregullsia e konstatuar.

#### **PËR KËTO ARSYE:**

Mbështetur në nenet 21 , pika 1, shkronja “c” dhe 143, pika 1, shkronja “d” të ligjit nr. 10019, datë 29.12.2008, “Kodi Zgjedhor i Republikës së Shqipërisë”, të ndryshuar Komisioni i Ankimeve dhe Sanksioneve

## V E N D O S I:

1. Rrëzimin e kërkesës ankimore nr. 65, datë 20.05.2023 të depozituar nga subjekti zgjedhor “Partia Lëvizja e Legalitetit”.
2. Lënien në fuqi të vendimit nr. 325, datë 17.05.2023 të KZAZ nr. 19, bashkia Dibër “ Për miratimin e Tabelës Përmbledhëse të rezultateve për zgjedhjet e këshillit bashkiak Dibër”.
3. Ngarkohet administrata e KQZ-së me njoftimin e këtij vendimi palëve në mungesë dhe me zbatimin e tij.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë dhe publikohet në faqen zyrtare të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve.

Bazuar në pikën 1 të nenit 145 të Kodit Zgjedhor mund të bëhet ankim kundër këtij vendimi në Kolegjin Zgjedhor Gjyqësor pranë Gjykatës Administrative të Apelit, brenda 5 ditëve nga shpallja e tij, sipas përcaktimit të pikës 2 të nenit 152 të Kodit Zgjedhor.

U shpall sot më 23.05.2023.

<b>Elvin</b>	<b>LAKO</b>	-	<b>Relator</b>
<b>Elvis</b>	<b>ÇEFA</b>	-	<b>Anëtar</b>
<b>Ilirjan</b>	<b>RUSMALI</b>	-	<b>Anëtar</b>
<b>Ledio</b>	<b>BRAHO</b>	-	<b>Anëtar</b>