



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONI QENDROR I ZGJEDHJEVE

Komisioni i Ankimimeve dhe Sanksioneve

Data: 19.04.2023

Nr: 60

Ora: 13:30

VENDIM

PËR SHQYRTIMIN E KËRKESËS ANKIMORE NR. 49, DATË 17.04.2023, DEPOZITUAR NGA "PARTIA DEMOKRATIKE E SHQIPËRISË"

Komisioni i Ankimimeve dhe Sanksioneve në mbledhjen e datës 19.04.2023, me pjesëmarrjen e:

Elvis ÇEFA	-	Relator
Elvin LAKO	-	Anëtar
Ilirjan RUSMALI	-	Anëtar
Koli BELE	-	Anëtar
Ledio BRAHO	-	Anëtar

Shqyrtoi çështjen me:

ANKUES: "Partia Demokratike e Shqipërisë", përfaqësuar nga z. Indrit Sefa;

PALË E INTERESUAR: "Partia Socialiste e Shqipërisë", përfaqësuar nga z. Eridian Salianji dhe z. Andi Skënderi;

OBJEKT: 1. Shfuqizimi i vendimit nr. 366, datë 15.04.2023 i Komisionerit Shtetëror të Zgjedhjeve "Për shqyrtimin e kërkesës së Partisë Demokratike dhe verifikimin e të dhënave në formularin e

vetëdeklarimit të subjektit vetëdeklarues z. Qerim Ismail Ismailaj, kandidat për kryetar të bashkisë Mallakastër i propozuar nga “Partia Socialiste e Shqipërisë” për zgjedhjet për organet e qeverisjes vendore të datës 14 maj 2023”.

2. Ndalimi i kandidimit të kandidatit për kryetar bashkie të Mallakastrës shtetasit Qerim Ismail ismailaj të propozuar nga Partia Socialiste e Shqipërisë.

BAZË LIGJORE:

Nenet 21, pika 1, shkronja “b”, dhe 123/1, pika 1, të ligjit nr. 10019, datë 29.12.2008 “Kodi Zgjedhor i Republikës së Shqipërisë”, të ndryshuar.

Rrethanat e çështjes:

1. Presidenti i Republikës së Shqipërisë, me Dekretin nr. 13864, datë 24.10.2022 ka caktuar datën 14 maj 2023, si datën e zhvillimit të zgjedhjeve për organet e qeverisjes vendore.
2. Me vendim të KZAZ nr. 20 të datës 27.03. 2023, z. Qerim Ismail Ismailaj është regjistruar si kandidat për kryetar të Bashkisë Mallakastër, i mbështetur nga subjekti zgjedhor “Partia Socialiste e Shqipërisë”.
3. Në seancën e datës 15.04.2023, Komisioneri Shtetëror i Zgjedhjeve ka shqyrtuar kërkesën e Partisë Demokratike për verifikimin e të dhënave në formularin e vetëdeklarimit të subjektit vetëdeklarues z. Qerim Ismail Ismailaj dhe mos lejimin e tij për të kandiduar si kandidat për kryetar në Bashkinë Mallakastër në zgjedhjet për organet e qeverisjes vendore të datës 14 maj 2023.

Në përfundim të shqyrtimit administrativ, pasi vlerësoi provat e mbledhura nga Zyra e Gjendjes Gjyqësore pranë Drejtorisë së Përgjithshme të Burgjeve, si dhe provat e paraqitura nga palët pjesëmarrëse në seancë, Komisioneri vendosi mospranimin e kërkesës së subjektit zgjedhor Partia Demokratike për mos lejimin e z. Qerim Ismailaj për të kandiduar si kandidat për kryetar në Bashkinë Mallakastër për zgjedhjet për organet e qeverisjes vendore të datës 14 maj 2023 si dhe kryerjen e verifikimit të thelluar të z. Qerim Ismailaj.

4. Kundër këtij vendimi ka paraqitur kërkesë ankimore subjekti zgjedhor “Partia Demokratike e Shqipërisë”, ku pretendon se:
- Z. Qerim Ismailaj ka deklaruar në formularin e tij të vetëdeklarimit të depozituar në KZAZ-në nr. 62 një vendim gjyqësor, i cili në datën e deklarimit nuk kishte marrë ende formë të prerë në momentin e deklarimit;
 - Në formularin e vetëdeklarimit, është shënuar nën kategorinë “masa e dënimit me burgim” përshkrimi “40 orë punë në aplikim të nenit 63 të Kodit Penal”, i cili është një deklaram jo i vërtetë krahasuar me atë çka është përmbajtja e dispozitivit të vendimit të gjykatës nr. 11, datë 02.02.2023. Z. Ismailaj ka ometuar të deklarojë se vendimi i gjykatës e ka deklaruar fajtor dhe e ka dënuar me burgim në masën 6 muaj;
 - Referuar nenit 4, pika 9 të ligjit nr. 138/2025, ulja e masës së dënimit për shkak gjykimi të shkurtuar (...), pezullimi i dënimit (...), nuk ndikojnë në zbatimin e këtij ligji;
 - Periudha e ndalimit për z. Ismailaj parashikohet në nenin 69 të Kodit Penal, që në rastin konkret është dy vjet nga momenti i përfundimit të dënimit me burgim;
 - Komisioneri Shtetëror i Zgjedhjeve ka bërë një interpretim të gabuar të ligjit, duke i dhënë përparësi Kodit Penal përpara ligjit të posaçëm për dekriminalizimin.
5. Përfaqësuesit e palës së interesuar prapësuan pretendimet e subjektit ankues duke shprehur se:
- Z. Ismailaj në përfundim të gjykimit është dënuar me 40 orë punë të detyruar, dënim të cilin e ka ekzekutuar tashmë;
 - Pas ekzekutimit të këtij dënimi, dënimi konsiderohet i paqenë dhe z. Ismailaj konsiderohet i padënuar;
 - Duke qenë se ky dënim nuk cenon statusin juridik të z. Ismailaj, ai rezulton i padënuar në gjendjen e tij gjyqësore. Nuk mund t’i mohohet e drejta për tu zgjedhur një personi të padënuar.
6. Seanca e datës 19.04.2023 u zhvillua me praninë e Sekretarit të Përgjithshëm të KQZ-së, si përfaqësues i Komisionerit, specialistëve të administratës së KQZ-së, palës ankuese me përfaqësues z. Indrit Sefa, dhe palës së interesuar me përfaqësues z. Eridian Salianji dhe z. Andi Skënderi.
7. KAS-i mori në shqyrtim dhe administroi:

- Dosjen e plotë të vendimit nr. 366, datë 15.04.2023 e Komisionerit Shtetëror të Zgjedhjeve “Për shqyrtimin e kërkesës së Partisë Demokratike dhe verifikimin e të dhënave në formularin e vetëdeklarimit të subjektit vetëdeklarues z. Qerim Ismail Ismailaj, kandidat për kryetar të bashkisë Mallakastër i propozuar nga “Partia Socialiste e Shqipërisë” për zgjedhjet për organet e qeverisjes vendore të datës 14 maj 2023”.
- Kërkesën ankimore nr. 49, datë 17.04.2023;

Në përfundim të shqyrtimit administrativ dhe të vlerësimit të provave dhe pretendimeve të palëve,

KAS-i konstatoi:

1. Ankuesi Partia Demokratike e Shqipërisë, përfaqësuar nga z. Indrit Sefa legjitimohet në të drejtën e ankimit ndaj vendimit të Komisionerit Shtetëror të Zgjedhjeve nr. 366, datë 15.04.2023, duke qenë se është pala që ka vënë në lëvizje procedurën administrative në cilësinë e kërkuarit.
2. Nisur nga objekti i saj, kërkesa ankimore nr. 49, e datës 17.04.2023 e ankuesit Partia Demokratike e Shqipërisë hyn në sferën e kompetencës së KAS-it. Kodi Zgjedhor njih ankimimin administrativ si mjet ligjor për mbrojtjen e interesave të ligjshme, sepse i ka njohur KAS-it kompetencën për të shqyrtuar dhe zgjidhur në rrugë administrative ankesat ndaj akteve të Komisionerit (shkronja “b” e pikës 1 të nenit 21, pika 2 e nenit 124/1 të KZ).
3. Konfirmimin e kompetencës për ankimime që kanë lidhje me vendimmarrjen e Komisionerit në zbatim të ligjit nr. 138/2015, “Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike”, KAS-i e ka kryer në dy vendime të mëparshme, në vendimin nr. 07, datë 11.03.2021 “Për mospranimin për shqyrtim të kërkesës ankimore nr. 04, datë 09.03.2021 të znj. Leonora Hyso ndaj vendimit të Komisionerit Shtetëror të Zgjedhjeve nr. 30, datë 15.12.2020” dhe në vendimin nr. 53, datë 10.04.2023 “Për mospranimin për shqyrtim të kërkesës ankimore nr. 48, datë 07.04.2023 të depozituar nga “Partia Demokratike e Shqipërisë””. Të dyja vendimet janë marrë me shumicë votash.
4. Kërkesa ankimore e depozituar nga ankuesi Partia Demokratike e Shqipërisë përbëhet nga dy parashtrës. Parashtrësja e parë konsiston në analizën dhe përcaktimin se kandidati për kryetar bashkie në bashkinë Mallakastër, z. Qerim Ismailaj, “nëpërmjet procesit të plotësimit të

formularit të vetdeklarimit,... ka konsumuar (përsëri) veprën penale të parashikuar nga neni 190 i Kodit Penal “Falsifikimi i vulave, i stampave ose i formularëve”. Kjo parashtrësë dhe çdo kërkim i lidhur me të nuk mund të merren në shqyrtim nga KAS-i, sepse dalin jashtë kompetencës së tij. Parashtrësja është, për nga përmbajtja dhe natyra, material për kallëzim penal. Kompetenca për trajtimin e saj i takon sistemit gjyqësor.

5. Parashtrësja e dytë ka lidhje me kërkesën për ndalimin e z. Qerim Ismailaj që të kandidojë, “për shkakun se sipas parashikimeve të ligjit nr. 138/2015, “Për dekriminalizimin...” rezulton se bie brenda sferës së aplikimit të këtij ligji”. Pretendimi i paraqitur në parashtrësë është se “shtetasi Qerim Ismailaj është dënuar me 6 muaj burgim dhe se ky dënim është i formës së prerë”. Kjo rrethanë e vendos kandidatin për kryetar bashkie në kushtet e parashikuara nga shkronja “ç” e nenit 2 të ligjit nr. 138/2015, “Për dekriminalizimin...”.
6. Ankuesi pranon faktin se kandidati për kryetar bashkie, z. Qerim Ismailaj është deklaruar fajtor për kryerjen e veprës penale të “Falsifikimi i vulave, i stampave ose formularëve” dhe është dënuar me 6 muaj burgim. Në aplikim të nenit 406 të K.P.Penale, atij i është ulur 1/3 e dënimit dhe është dënuar përfundimisht me 4 muaj burgim, sikurse në aplikim të nenit 63 të K.Penal është pezulluar ekzekutimi i dënimit me burgim dhe është vendosur detyrimi për kryerjen e një pune në interes publik për një kohë prej 40 orësh, e cila do të përmbushet brenda një afati 6 muajsh.
7. Ankuesi pretendon se ulja e dënimit, në aplikim të nenit 406 të K.P.Penale, dhe pezullimi i ekzekutimit të tij, në aplikim të nenit 63 të K.Penal, “nuk sjellin kurfarë efekti, ndaj parashikimit të nenit 2, pika “ç””, për shkak se pika 9 e nenit 4 të ligjit nr. 138/2015, “Për dekriminalizimin...” nuk e lejon këtë gjë. “Për pasojë në asnjë mënyrë nuk mund të merren në konsideratë dënimet alternative apo ulja e dënimit për efekt të gjykimit të shkurtuar por në të gjitha rastet do të duhet të vlerësohet **DËNIMI KRYESOR** që është ai prej 6 muaj burgim”, theksohet në kërkesën ankimore.
8. Sipas Kodit Penal të Republikës së Shqipërisë dënime ndahen në **DËNIME KRYESORE** dhe në **DËNIME PLOTËSUESE**. Dënimet plotësuese, si rregull, shoqërojnë dënimin kryesor. Dënimi i parashikuar nga neni 63 i K.Penal nuk është dënim plotësues. Ai është alternativë e dënimit kryesor, e cila vendoset nga gjykata në rrethana të caktuara. Në vendimin e GJKKO nr. 11, datë

02.02.2023 që është dhënë ndaj shtetasit Qerim Ismailaj nuk janë aplikuar dënime plotësuese. Dënimi me 6 muaj burgim është dënim kryesor. Dënimi me 4 muaj burgim, në aplikim të nenit 406 të K.P.Penale, është dënim kryesor. Dënimi me detyrimin për kryerjen e një pune në interes publik për një kohë prej 40 orësh, në aplikim të nenit 63 të K.Penal, është dënim kryesor. Të tre dënimet e përmendura në dispozitivin e vendimit të GJKKO nr. 11, datë 02.02.2023 janë dënime kryesore, të cilët janë aplikuar me zëvendësim, në rend zbritës. Pretendimi i ankuesit se dënim kryesor është vetëm “dënimi me 6 muaj burgim” është i pabazuar në fakt.

9. Sipas Kodit Penal të Republikës së Shqipërisë, vendimi i GJKKO nr. 11, datë 02.02.2023 e ka dënuar shtetasin Qerim Ismailaj me “detyrimin për kryerjen e një pune në interes publik për një kohë prej 40 orësh, e cila do të përmbushet brenda një afati 6 muajsh”. Ankuesi ka pretenduar se, në zbatim të ligjit nr. 138/2015, “Për dekriminalizimin...” nuk mund të merret në konsideratë për identifikimin e masës së dënimit as ulja e dënimit, në aplikim të nenit 406 të K.P.Penale, as pezullimi i ekzekutimit të tij, në aplikim të nenit 63 të K.Penal. Ky pretendim është i pambështetur në ligj. Referenca tek pika 9 e nenit 4 të ligjit nr. 138/2015, “Për dekriminalizimin...” është e pasaktë dhe jo ligjore.
10. Neni 4 i ligjit nr. 138/2015, “Për dekriminalizimin...” është dispozitë që zbatohet për përcaktimin e periudhës së ndalimit të kandidimit, zgjedhjes apo ushtrimit të një funksioni të zgjedhur ose të emëruar për personat që hyjnë në fushën e veprimit të nenit 2 të të njejtit ligji. Neni 4 nuk zbatohet për të futur persona të caktuar në fushën e veprimit të nenit 2. Personat e caktuar (në rastin e shkronjës “ç”) futen në fushën e veprimit të nenit 2, vetëm në bazë të vendimit gjyqësor të formës së prerë. Dispozita e pikës 9 të nenit 4 diskonsideron **“uljen e masës së dënimit për shkak gjykimi të shkurtuar apo procedure të ngjashme me të që passjell uljen e dënimit, amnistinë, depenalizimin, faljen, pezullimin e dënimit, lirimin e parakohshëm me kusht apo çdo shkurtim të dënimit”**, vetëm kur vjen puna për përlllogaritjen e periudhës së ndalimit.
11. Periudha e ndalimit ndryshon, në disa raste, në varësi të masës së dënimit të dhënë nga gjykata. Për personat që parashikohen nga shkronja “c”, e pikës 1, të nenit 2, të ligjit (dënuar me jo më pak se 2 vjet burgim), ndalimi për kandidim, zgjedhje apo ushtrim të funksionit zgjat 10 vjet nga momenti i përfundimit të dënimit me burg, sipas vendimit gjyqësor të formës së prerë (pika 3 e nenit 4). Për personat që parashikohen nga shkronja “ç”, e pikës 1, të nenit 2, të ligjit (dënuar me

jo më pak se 6 muaj burgim), ndalimi zgjat nga momenti i përfundimit të dënimit me burg, sipas vendimit gjyqësor të formës së prerë, deri në momentin e rehabilitimit, sipas nenit 69 të Kodit Penal (pika 4 e nent 4). Dispozita e pikës 9 nuk lejon që të bëhet kapërcimi nga pika 3 në pikën 4 të nenit 4 duke “manovruar” në përlllogaritjen e masës së dënimit me *“uljen e masës së dënimit për shkak gjykimi të shkurtuar apo procedure të ngjashme me të që passjell uljen e dënimit, amnistinë, depenalizimin, faljen, pezullimin e dënimit, lirimin e parakohshëm me kusht apo çdo shkurtim të dënimit”*.

12. Plotësimi i formularit të vetdeklarimit me gabime nuk mund të jetë shkak ligjor për mohimin e të drejtës për kandidim. Është detyrë e institucionit kompetent të bëjë analizën ligjore të fakteve të referuara dhe të bëjë klasifikimin e tyre sipas ligjit.
13. Në vlerësimin e KAS-it kandidati për kryetar bashkie në bashkinë Mallakastër, z. Qerim Ismailaj nuk ndodhet në kushtet e ndalimit të parashikuara nga shkronja “ç” e nenit 2 të ligjit nr. 138/2015, “Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike”, për shkak se është dënuar me vendim të formës së prerë me “detyrimin për kryerjen e një pune në interes publik për një kohë prej 40 orësh, e cila do të përmbushet brenda një afati 6 muajsh”.
14. Pavarësisht nga ky fakt dhe përtej tij, edhe nga pozicioni i përfaqësuar nga ankuesi duhet pranuar si fakt i provuar në seancë me dëshmi penaliteti nga pala e interesuar, se kandidati për kryetar bashkie i bashkisë Mallakastër z. Qerim Ismailaj mban statusin “i padënuar”. Ky status mund të lëshohet për z. Qerim Ismailaj nga sistemi që administron bazën e të dhënave për ekzekutimin e vendimeve penale (e-albania) vetëm pas ekzekutimit të dënimit dhe rehabilitimit sipas kushteve të të Kodit Penal. Administrimi i kësaj prove e detyron KAS-in që të njohë plotësimin e kushtit të rehabilitimit që kërkon pika 4 e nenit 4 të ligjit nr. 138/2015, “Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike”. Edhe nëse nisemi nga leximi që i bën ankuesi dispozitës së nenit 4, rehabilitimi shuan periudhën e ndalimit dhe rrëzon kërkesën ankimore.

PËR KËTO ARSYE:

Mbështetur në nenin 143, pika 1, shkronja “b”, të ligjit nr. 10019, datë 29.12.2008 “Kodi Zgjedhor i Republikës së Shqipërisë”, të ndryshuar, KAS-i me shumicë votash,

V E N D O S I:

1. Rrëzimin e kërkesës ankimore nr. 49, datë 17.04.2023 të paraqitur nga “Partia Demokratike e Shqipërisë”.
2. Lënien në fuqi të vendimit nr. 366, datë 15.04.2023 të Komisionerit Shtetëror të Zgjedhjeve “Për shqyrtimin e kërkesës së Partisë Demokratike dhe verifikimin e të dhënave në formularin e vetëdeklarimit të subjektit vetëdeklarues z. Qerim Ismail ismailaj, kandidat për kryetar të bashkisë Mallakastër i propozuar nga “Partia Socialiste e Shqipërisë” për zgjedhjet për organet e qeverisjes vendore të datës 14 maj 2023”.
3. Ky vendim hyn në fuqi menjëherë dhe publikohet në faqen zyrtare të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve.
4. Kundër këtij vendimi mund të bëhet ankim në Kolegjin Zgjedhor të Gjykatës së Apelit Administrativ brenda 5 (pesë) ditëve nga shpallja e tij.

Elvis ÇEFA - **Relator** (Kundër)

Elvin LAKO - **Anëtar**

Ilirjan RUSMALI - **Anëtar**

Koli BELE - **Anëtar**

Ledio BRAHO - **Anëtar** (Kundër)

MENDIM PAKICE

1. Në shqyrtimin e kërkesës ankimore nr. 49 të paraqitur nga subjekti zgjedhor Partia Demokratike e Shqipërisë me objekt *“Shfuqizimi i vendimit nr. 366, datë 15.04.2023 të Komisionerit Shtetëror të Zgjedhjeve “Për shqyrtimin e kërkesës së Partisë Demokratike dhe verifikimin e të dhënave në formularin e vetëdeklarimit të subjektit vetëdeklarues z. Qerim Ismail Ismailaj, kandidat për kryetar të bashkisë Mallakastër i propozuar nga subjekti zgjedhor “Partia Socialiste e Shqipërisë” për zgjedhjet për organet e qeverisjes vendore të datës 14 maj 2023; Ndalimin e kandidimit të Kandidatit për Kryetar Bashkie të Mallakastrës shtetasit Qerim Ismail Ismailaj të propozuar nga Partia Socialiste e Shqipërisë.”*, ne, anëtarët në pakicë, duke mos qenë dakord me konkluzionet dhe argumentet e parashtruara nga shumica e anëtarëve të Komisionit të Ankimimeve dhe Sanksioneve (në vijim KAS) jemi të mendimit se KAS duhet të pranonte ankimin e paraqitur nga ankimesi dhe për rrjedhojë të ndryshonte vendimin nr. 366, datë 15.04.2023 të Komisionerit Shtetëror të Zgjedhjeve, si dhe të ndalonte kandidimin e shtetasit Qerim Ismail Ismailaj për zgjedhjet për organet e qeverisjes vendore të datës 14 maj 2023.

2. Rezulton i provuar fakti se me vendim të KZAZ nr. 20 të datës 27.3. 2023, z. Qerim Ismail Ismailaj është regjistruar si kandidat për kryetar të Bashkisë Mallakastër, i mbështetur nga subjekti zgjedhor “Partia Socialiste e Shqipërisë”. Për këtë kandidat në datën 1.4.2023, pranë KQZ-së është depozituar formulari e vetëdeklarimit, i cili është regjistruar me nr. unik FR-PS-16657. Në këtë formular gjenden të pasqyruara pjesërisht të dhënat e Vendimit nr. 11, datë 2.2.2023 të Gjykatës së Posaçme të Shkallës së Parë për Krimin e Organizuar, nëpërmjet të cilit është vendosur: **“1. Deklarimi fajtor i z. Qerim Ismailaj, për kryerjen e veprës penale të “Falsifikimi i vulave, i stampave ose formularëve” parashikuar nga neni 190 paragrafi i parë i K.Penal dhe dënimi i tij me 6 muaj burgim;** 2. Në aplikim të nenit 406 të K.P.Penale, ulja e dënimit me 1/3 dhe dënimi i të pandehurit me 4 muaj burgim; 3. Në aplikim të nenit 63 të K.Penal pezullimi i ekzekutimit të dënimit me burgim të pandehurit z. Qerim Ismailaj dhe detyrimi për kryerjen e një pune në interes publik për një kohë prej 40 orësh, e cila do të përmbushet brenda një afati 6 muajsh”. Megjithatë, nga formulari i vetëdeklarimit rezulton se kandidati Qerim Ismailaj, tek tabela *“Të dhënat e vendimit gjyqësor”*, kolona *“Masa e dënimit me burgim”*, në lidhje me këtë vendimmarrje ka pasqyruar vetëm *“40 orë*

punë publike në aplikim të nenit 63 të Kodit Penal”, duke shmangur në këtë mënyrë pasqyrimin e dënimit kryesor të vendosur ndaj tij.

3. Në lidhje me bazën ligjore objekt i këtij shqyrtimi administrativ, së pari vlen për t’u cituar neni 45 pika 3 e Kushtetutës që parashikon se **“3. Përrjashtohen nga e drejta për t’u zgjedhur shtetasit që janë dënuar me burgim, me vendim përfundimtar të formës së prerë, për kryerjen e një krimi, sipas rregullave të përcaktuara me ligj të miratuar me tri të pestat e të gjithë anëtarëve të Kuvendit. Në raste përrjashtimore dhe të justifikuara, ligji mund të parashikojë kufizime të së drejtës për të zgjedhur të shtetasve që vuajnë dënimin me heqje lirie, ose të së drejtës për t’u zgjedhur para dhënies së një vendimi përrfundimtar apo kur shtetasit janë dëbuar për një krim ose për cenim shumë të rëndë dhe serioz të sigurisë publike**”. Më tej, si bazë ligjore do i referohemi edhe ligjit nr. 138/2015 “Për garantimin e integritet të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike” i ndryshuar, vendimit nr. 17/2016 “Për përcaktimin e rregullave të detajuara mbi zbatimin e ndalimeve të parashikuara në ligjin nr. 138/2015, “Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike”” të Kuvendit të Shqipërisë dhe K.Penal.

4. Këtu vlen për t’u theksuar se sa i përket këtyre normave, ligji nr. 138/2015 ka përparësi mbi K.Penal në kuptim të zgjedhshmërisë. Jurisprudenca kushtetuese i ka dhënë zgjidhje konfliktit që krijohet mes normave ligjore, duke pranuar përparësinë që kanë ligjet e posaçme ndaj ligjeve të përgjithshme (*lex specialis derogat legi generali*), si dhe ligjet që kanë hyrë në fuqi më vonë, krahasuar me ligjet e mëparshme (*Shih vendimin nr. 2, datë 03.02.2010 të Gjykatës Kushtetuese*). Më konkretisht në nenin 1 pika 1 të ligjit nr. 138/2016, ndër të tjera parashikohet se **“Qëllimi i këtij ligji është të garantojë besimin e publikut në funksionimin e organeve të zgjedhura shtetërore, ..., nëpërmjet pengimit të zgjedhjes ... të personave, të cilët janë dënuar apo ndaj të cilëve janë marrë masa sigurie ose janë dënuar me vendim jopërrfundimtar për kryerjen të krimeve, sipas këtij ligji”**, çka e bën të qartë statusin e këtij ligji si ligj i posaçëm në raport me normat e tjera, përrfshirë këtu edhe K.Penal. Sa i përket parimit *lex superior derogat inferiori*, këtu duhet theksuar se si ligji nr. 138/2015 ashtu dhe K.Penal janë miratuar me shumicë të cilësuar, ndaj qëndrojnë në të njëjtin nivel sa i përket hierarkisë së normave juridike. Ndërkohë në lidhje me hyrjen në fuqi, ligji nr. 138/2015 ka hyrë në fuqi më vonë në kohë në raport me K.Penal çka e bën që të ketë përparësi mbi këtë të fundit në raport me ato çështje që mund të ketë konflikt mes dy normave. Gjithashtu, konfliktin midis normave e ka rregulluar edhe vetë ligji nr. 138/2015 ku në nenin 16 pika 4 të tij ka parashikuar se **“4. Dispozitat e këtij ligji janë të barasvlershme me dispozitat e Kodit Zgjedhor, ligjit për nëpunësin civil dhe ligjet**

që rregullojnë organizimin dhe funksionimin e organeve që përfshihen nga veprimi i këtij ligji. **Në rast konflikti midis normave, dispozitat e këtij ligji kanë përparësi**".

5. Në ankimin e saj, subjekti zgjedhor Partia Demokratike e Shqipërisë, pretendon se shtetasi Qerim Ismail Ismailaj, në zbatim të nenit 2 pika 1 shkronja "ç" të ligjit nr. 138/2015 është në kushtet e ndalimit për të kandiduar duke qenë se Vendimi nr. 11, datë 2.2.2023 i Gjykatës së Posaçme të Shkallës së Parë për Krimin e Organizuar është i formës së prerë dhe e ka dënuar atë me dënim kryesor 6 muaj burgim. Më konkretisht, neni 2 pika 1 shkronja "ç" e ligjit nr. 138/2015 parashikon se **"1. Nuk mund të kandidojnë dhe as të zgjidhen deputetë në Kuvendin e Shqipërisë, kryetar bashkie apo këshilltar në këshillin bashkiak, dhe në çdo rast nuk mund të marrin një funksion me votim nga Kuvendi, përfshirë funksionin e Kryeministrit apo anëtarit të Këshillit të Ministrave, apo me votim nga këshillat bashkiakë ose të qarkut, personat të cilët janë dënuar me burgim me vendim të formës së prerë, brenda apo jashtë territorit të Republikës së Shqipërisë, për: ... ç) kryerjen me dashje të një krimi që nuk përfshihet në shkronjat "a" dhe "b", të kësaj pike, dhe kur janë dënuar me jo më pak se 6 muaj burgim"**. Po ashtu neni 4 pika 9 e po të njëjtit ligj parashikon se **"9. Ulja e masës së dënimit për shkak gjykimi të shkurtuar apo procedure të ngjashme me të që passjell uljen e dënimit, amnistia, depenalizimi, falja, pezullimi i dënimit, lirimi i parakohshëm me kusht apo çdo shkurtim i dënimit, në përputhje me ligjin, nuk ndikojnë në zbatimin e këtij ligji dhe nuk përlllogariten në funksion të shkurtimit të afatit të dënimit, me qëllim shkurtimin e periudhës së ndalimeve të parashikuara nga ky ligj. Ky ligj nuk zbatohet për dënime të dhëna për dispozita që janë shfuqizuar nga Gjykata Kushtetuese pas dhënies së dënimit përkatës, si dispozita në kundërshtim me Kushtetutën në fuqi në momentin e dënimit"**.

6. Në rastin objekt shqyrtimi, duke analizuar vendimin nr. 11, datë 2.2.2023 të Gjykatës së Posaçme të Shkallës së Parë për Krimin e Organizuar që ka vendosur: **"1. Deklarimin fajtor të z. Qerim Ismailaj, për kryerjen e veprës penale të "Falsifikimi i vulave, i stampave ose formularëve" parashikuar nga neni 190 paragrafi i parë i K.Penal dhe dënimin e tij me 6 muaj burgim; 2. Në aplikim të nenit 406 të K.P.Penale, uljen e dënimit me 1/3 dhe dënimin e të pandehurit me 4 muaj burgim; 3. Në aplikim të nenit 63 të K.Penal pezullimin e ekzekutimit të dënimit me burgim të pandehurit z. Qerim Ismailaj dhe detyrimin për kryerjen e një pune në interes publik për një kohë prej 40 orësh, e cila do të përmbushet brenda një afati 6 muajsh"** arrijmë në përfundimin se në kuptim të nenit 29¹ të K.Penal,

¹ "Për personat që kanë kryer krime jepen këto dënime kryesore:

1. Me burgim të përjetshëm;

duke qenë se neni 190² i po këtij kodi e parashikon si krim veprën penale për të cilën është dënuar shtetasi Qerim Ismailaj, atëherë dënimi kryesor i dhënë për të është ai “*me burgim*”. Po ashtu, siç rezulton dhe nga dispozitivi i vendimit, ulja e dënimit kryesor me burgim, nga 6 muaj në 4 muaj, është bërë për shkak të aplikimit të gjykimit të shkurtuar që në bazë të nenit 406 të K.Pr.Penale passjell uljen e dënimit me 1/3 e tij. Ndërkohë, në pikën 3 të dispozitivit që parashikon se “*Në aplikim të nenit 63 të K.Penal pezullimin e ekzekutimit të dënimit me burgim të pandehurit z. Qerim Ismailaj dhe detyrimin për kryerjen e një pune në interes publik...*” vihet re që në zbatim të kreut VII të Pjesës së Përgjithshme të K.Penal, ndaj shtetasit Qerim Ismailaj është pezulluar dënimi kryesor me burgim dhe i është caktuar një mënyrë alternative e dënimit sipas nenit 63 të K.Penal. Më konkretisht, ky nen, në paragrafin e tij të parë parashikon se “*Gjykata, për shkak të rrezikshmërisë së pakët të personit dhe të rrethanave të kryerjes së veprës penale, kur ka caktuar një dënim gjer në një vit burgim, mund të vendosë pezullimin e ekzekutimit të vendimit me burgim dhe zëvendësimin e tij me detyrimin që i dënuari të përmbushë një punë në interes publik*”. Po ashtu, duhet theksuar se nga doktrina, por po ashtu edhe nga vetë vendimi i gjykatës del qartë që vepra penale e parashikuar nga neni 190 e K.Penal, sa i përket anës subjektive në kryerjen e saj, kryhet vetëm me dashje, ndaj plotësohen të gjithë elementet e parashikuar nga neni 2 pika 1 shkronja “ç” e ligjit nr. 138/2015.

7. Nga analiza si më sipër e dispozitivit del qartë që dënimi kryesor i vendosur nga GJKKO është ai i burgimit me 6 muaj në dëm të shtetasit Qerim Ismailaj. Ndërkohë elementët e tjerë të vendimit, si ulja e dënimit dhe më tej caktimi i një dënimi alternativ, janë pasojë e aplikimit të gjykimit të shkurtuar dhe pezullimit të ekzekutimit të vendimit me burgim. Të dy këto elementë, në raport me të drejtën kushtetuese të shtetasit Qerim Ismailaj për t’u zgjedhur, në zbatim të nenit 4 pika 9 të ligjit nr. 138/2015, nuk ndikojnë në raport me periudhën e ndalimit sipas ligjit nr. 138/2015 për aq kohë sa vetë ligji, në mënyrë eksplicite i ka përjashtuar si elementë në raport me të drejtën për t’u zgjedhur.

8. Në lidhje me periudhën e ndalimit të kandidimit për shtetasin Qerim Ismailaj, ajo parashikohet nga neni 4 pika 4 e ligjit nr. 138/2015 që më konkretisht parashikon se “*4. Për personat e dënuar për kryerjen e një krimi që parashikohet nga shkronja “ç”, e pikës 1, të nenit 2, të këtij ligji,*

2. Me burgim;

3. Me gjobë”.

² “Falsifikimi ose përdorimi i vulave, i stampave apo i formularëve të falsifikuar ose paraqitja e rrethanave të rreme në këto të fundit, që u drejtohen organeve shtetërore, dënohet me burgim **nga gjashtë muaj deri në katër vjet**”.

ndalimi zgjat nga momenti i përfundimit të dënimit me burg, sipas vendimit gjyqësor të formës së prerë, deri në momentin e rehabilitimit, sipas nenit 69 të Kodit Penal”. Neni 69 shkronja “a” e K.Penal parashikon se **“Quhen të padënuar: a) ata që janë dënuar me burgim për një kohë gjer në gjashtë muaj ose me çdo dënim tjetër më të lehtë dhe që gjatë dy vjetëve nga dita e vuajtjes së dënimit nuk kanë kryer vepër tjetër penale”**. Në këto kushte, për efekt të dekriminalizimit, përudha e ndalimit të kandidimit për shtetasin Qerim Ismailaj zgjat 2 vjet, afat ky që fillon të ecë nga momenti që ai ka kryer punën në interes publik. Sipas shkresës me nr. 1128/6 Prot/Q.Sh., datë 10.03.2023 me lëndë **“Dërgohet vendimi i prokurorit për përfundimin e dënimit alternativ”** rezulton se **“Drejtoria e Përgjithshme e Shërbimit të Provës Dega Territoriale Fier me shkresën Nr. 195/2 Prot., datë 03.03.2023, na ka dërguar një kopje të raportit të vlerësimit për të pandehurin Qerim Ismailaj, ku sipas këtij raporti më datë 28.02.2023, e ka përfunduar plotësisht dënimin e dhënë nga Gjykata e Posaçme Kundër Korrupsionit dhe Krimin të Organizuar Tiranë”**. Nisur nga sa më sipër, përudha e ndalimit për të kandiduar për shtetasin Qerim Ismailaj përfundon në datë **02.03.2025**.

9. Për sa më sipër, ne anëtarët në pakicë vlerësojmë se kërkesa ankimore e paraqitur nga subjekti zgjedhor Partia Demokratike e Shqipërisë duhet të pranohej dhe për rrjedhojë KAS duhet të ndryshonte vendimin nr. 366, datë 15.04.2023 të Komisionerit Shtetëror të Zgjedhjeve, si dhe të ndalonte kandidimin e shtetasit Qerim Ismail Ismailaj për zgjedhjet për organet e qeverisjes vendore të datës 14 maj 2023..

Anëtarë: Elvis Çefa, Ledio Braho