



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONI QENDROR I ZGJEDHJEVE

Komisioni i Ankimimeve dhe Sanksioneve

Data: 16.03.2023

Nr: 27

Ora: 12:00

VENDIM

**“PËR SHQYRTIMIN E KËRKESAVE ANKIMORE NR. 32, DATË 14.03.2023 DHE NR. 33,
DATË 15.03.2023”**

Komisioni i Ankimimeve dhe Sanksioneve në mbledhjen e datës 16.03.2023, me pjesëmarrjen e:

Koli BELE	-	Relator
Elvin LAKO	-	Anëtar
Elvis ÇEFA	-	Anëtar
Ilirjan RUSMALI	-	Anëtar
Ledio BRAHO	-	Anëtar

Shqyrtoi çështjen me:

KËRKUES 1: Partia Demokratike e Shqipërisë, përfaqësuar nga z. Indrit Sefa;

KËRKUES 2: Partia Demokratike e Shqipërisë, përfaqësuar nga z. Ledio Nuraj dhe z. Franc Nuri

OBJEKT: Kundërshtim i vendimit nr. 172, datë 14.03.2023 të Komisionerit Shtetëror të Zgjedhjeve “Për shqyrtimin e kërkesës së “Partisë Demokratike”, për regjistrimin si subjekt zgjedhor për zgjedhjet për organet e qeverisjes vendore të datës 14 maj 2023” dhe

- Regjistrimin si subjekt zgjedhor për zgjedhjet e përgjithshme vendore të datës 14 maj 2023 të Partisë Demokratike të Shqipërisë përfaqësuar nga z. Indrit Sefa
- Regjistrimin si subjekt zgjedhor për zgjedhjet e përgjithshme vendore të datës 14 maj 2023 të Partisë Demokratike të Shqipërisë përfaqësuar nga Kryetari Sali Berisha

BAZË LIGJORE:

Nenet 21, pika 1, shkronja “b”; 123/1; 124, 133-136 të ligjit nr. 10019, datë 29.12.2008 “Kodi Zgjedhor i Republikës së Shqipërisë”, të ndryshuar.

Rrethanat e çështjes:

1. Presidenti i Republikës së Shqipërisë, me Dekretin nr. 13864, datë 24.10.2022, ka caktuar datën 14 maj 2023, si datën e zhvillimit të zgjedhjeve për organet e qeverisjes vendore.
2. Partia Demokratike e Shqipërisë, nëpërmjet z. Indrit Sefa, ka depozituar pranë Komisionit Qendror të Zgjedhjeve kërkesë për regjistrimin e Partisë Demokratike me nr. 1337 Prot, datë 6.3.2023 nga zoti Indrit Sefa, përfaqësues i kësaj partie në KQZ, i autorizuar për paraqitjen e kërkesës nga kryetari Lulzim Basha. Autorizimi mban datën 18 mars 2022.
3. Z. Sali Berisha ka depozituar pranë Komisionit Qendror të Zgjedhjeve kërkesën me nr.1329 prot, datë 5.3.2023, për t’u regjistruar si subjekt zgjedhor në zgjedhjet për organet e qeverisjes vendore që do të zhvillohen në datën 14 maj 2023.
4. Komisioneri Shtetëror i Zgjedhjeve, me anë të vendimit nr. 172, datë 14.03.2023 “Për shqyrtimin e kërkesës së ‘Partisë Demokratike’ për regjistrimin si subjekt zgjedhor për zgjedhjet për organet e qeverisjes vendore të datës 14 maj 2023”, vendosi mosregjistrimin si subjekt zgjedhor “Partinë Demokratike” me kryetar z. Lulzim Basha, me shkronjat nistore “PD” ose “PDSH” me arsyetimin se akti autorizues për personin që ka paraqitur kërkesën për regjistrim të Partisë Demokratike, ashtu edhe Deklarata e Angazhimit Solemn e kryetarit të Partisë Demokratike z. Lulzim Basha nuk përmbushin kërkesat e nenit 64 të Kodit Zgjedhor.
5. Kundër këtij vendimi ka paraqitur kërkesë ankimore Partia Demokratike e Shqipërisë, përfaqësuar nga z. Indrit Sefa. Në këtë kërkesë parashtron:

- Në vendimin nr. 172, datë 14.03.2023 nuk saktësohet qartësisht se cili dokumentacion i mungon kërkesës për regjistrimin e Partisë Demokratike si subjekt zgjedhor, që nevojitet të plotësohet;
- Në përputhje me rregullat e brendshme të funksionimit të Partisë Demokratike, konkretisht neni 46 i Statutit të PDSH, është lëshuar Autorizimi i Përgjithshëm datë 18 mars 2022, që përcakton se Nënkryetari i zgjedhur nga Këshilli Kombëtar i PD, z. Enkelejd Alibeaj, është komanduar të drejtojë Partinë deri në zgjedhjen e Kryetarit të ri. Në këtë kuptim, nënshkrimi prej tij i deklaratës së angazhimit solemn është tërësisht i vlefshëm për tu konsideruar si marrje përsipër e përgjegjësive formale, në emër dhe për llogari të Partisë Demokratike;
- Formulimi i përmendur në autorizim *“për regjistrimin në zgjedhjet e përgjithshme vendore të vitit 2023, sipas datës së caktuar me Dekret të Presidentit të Republikës”*, ka ekzaktësisht të njëjtin kuptim me formulimin *“për regjistrimin në zgjedhjet për organet e qeverisjes vendore të 14 maj 2023”*;
- Ndryshe nga sa shprehet Komisioneri, nga përmbajtja e nenit 64, pika 2, shkronja “e” e Kodit Zgjedhor, nuk është shprehur asnjë ndalim mbi delegimin e aktit të Deklaratës së angazhimit solemn që është nënshkruar nga z. Alibeaj; nuk rezulton që akti të jetë një akt individual i personit dhe akt ekskluziv, për shkak të përgjegjësisë në rast mospërmbushje. Deklarata e bërë në emër të organit që përfaqëson partinë ndaj të tretëve, rast në të cilin përfshihet edhe KQZ, është një akt i delegueshëm, pasi nuk lidhet me cilësi apo përgjegjësi personale të individit, personit fizik që ushtron detyrën e organit të Kryetarit të Partisë. Deklarata është një akt deklarativ, sikurse konstatohet nga emërtimi, e cila nuk prodhon asnjë përgjegjësi ligjore qoftë kjo edhe personale. Përgjegjësitë ligjore nuk burojnë nga aktet deklarative por nga ligji;
- Partia Demokratike e Shqipërisë i ka përmbushur të gjitha kërkesat ligjore lidhur me dokumentacionin e kërkuar nga KQZ.

6. Kundër këtij vendimi ka paraqitur kërkesë ankimore Partia Demokratike e Shqipërisë, përfaqësuar nga s. Sali Berisha. Në këtë kërkesë parashtron:

- Kuvendi i Partisë Demokratike të Shqipërisë i datës 11.12.2021 si dhe Statuti i PDSH dhe organet e partisë që burojnë prej tij janë aktet e fundit ligjore në fuqi, të regjistrueshme në Regjistrin e Partive Politike, sipas dispozitave të ligjit nr. 8580, datë 17.02.2000 “Për partitë politike”;
 - Vendimi nr. 3, datë 25.03.2022 i Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë, i cili ka certifikuar Kuvendin Kombëtar të Partisë Demokratike të datës 11.12.2021, është ende në fuqi i pashfuqizuar;
 - Vendimi nr. 44, datë 03.03.2023 i Gjykatës së Apelit është një vendim jo përfundimtar dhe jo i formës së prerë i cili do të rekursohet nga ana jonë;
 - Rekordet e organeve drejtuese të Partisë Demokratike të Shqipërisë që figurojnë të pasqyruara në Regjistrin e Partive Politike janë të vjetra dhe nuk pasqyrojnë korrektësisht organet drejtuese të saj, veçanërisht për sa i përket ish-kryetarit të partisë z. Lulzim Basha;
 - Kërkesa për regjistrim e subjektit zgjedhor në zgjedhje janë akte ekskluzive të cilat i takojnë Kryetarit të Partisë dhe nuk mund të delegohen tek asnjë tjetër. Dorëheqja e Lulzim Bashës është fakt i njohur botërisht;
 - Partia Demokratike e Shqipërisë me kryetar Sali Berisha i ka përmbushur të gjitha kërkesat ligjore për regjistrimin e saj si subjekt zgjedhor për zgjedhjet vendore të 14 majit 2023.
7. KAS-i në datën 15.03.2023 me vendimin nr. 26 vendosi bashkimin e kërkesave ankimore nr. 32 dhe nr. 33, me relator z. Koli Bele.
8. Seanca e datës 16.03.2023 u zhvillua me praninë e Sekretarit të Përgjithshëm të KQZ-së, si përfaqësues i Komisionerit, specialistëve të administratës së KQZ-së, si dhe palëve ankuese me përfaqësuesit z. Indrit Sefa, z. Ledio Nuraj dhe z. Franc Nuri.
9. KAS-i mori në shqyrtim dhe administroi:
- Vendimin nr. 172, datë 14.03.2023 “Për shqyrtimin e kërkesës së “Partisë Demokratike” për regjistrimin si subjekt zgjedhor për zgjedhjet për organet e qeverisjes vendore të datës 14 maj 2023”;
 - Kërkesën ankimore nr. 32, datë 14.03.2023;
 - Kërkesën ankimore nr. 33, datë 15.03.2023;

- Vendimin nr. 2, datë 18.03.2022, të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë, me objekt “Depozitim Aktesh”;
- Vendimin nr. Regj. Them. 508, datë 22.04.2022, të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë, me objekt “Disponim Ankimi”;
- Vendimin nr. 10, datë 13.07.2021, të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë, për depozitim në regjistrin e partive politike;
- Shkresën “Vërtetim” nr. 2148 Prot., datë 15.03.2023, të Gjykatës së Apelit të Juridiksionit të Përgjithshëm, Tiranë;
- Statutin e Partisë Demokratike;
- Kërkesën për regjistrimin e Partisë Demokratike si subjekt zgjedhor në zgjedhjet vendore të datës 14 Maj 2023, nr. 27 Prot., datë 5 mars 2023 e Partisë Demokratike të Shqipërisë, prot. Nr. 1337, datë 06.03.2023; dhe
- Kërkesën për Regjistrimin e Partisë Demokratike të Shqipërisë si subjekt zgjedhor në zgjedhjet vendore të datës 14 Maj 2023, me nr.1329 prot, datë 5.3.2023.

Në përfundim të shqyrtimit administrativ dhe të vlerësimit të provave dhe pretendimeve të palëve,

KAS-i konstatoi:

1. Rregullat e Kodit Zgjedhor për regjistrimin e subjekteve zgjedhore kanë qëllim të garantojnë konkurrueshmërinë në zgjedhje, duke siguruar barazinë në garë midis partive politike, koalicioneve dhe kandidatëve të propozuar nga zgjedhësit. Kjo do të thotë se **qëllimi i rregullave nuk është në asnjë rast përjashtimi, por përfshirja dhe lehtësimi i kushteve për garë**. Kodi ka përpunuar vetëm një kriter selektiv për pjesëmarrjen në garën zgjedhore: rishtarët duhet të kapërcejnë provën e mbështetjes (listat me nënshkrimet mbështetëse nga zgjedhësit) përpara se të kërkojnë regjistrimin, kurse subjektet me historik gare mjafton të dëshmojnë suksesin e kësaj historie, duke depozituar vërtetimin se disponojnë mandat përfaqësimi nga zgjedhjet pararendëse.
2. Të gjitha kërkesat e tjera për regjistrimin kanë lidhje me deklarin e vullnetit të subjektit. Plotësimi i deklaratave kërkohet me qëllim që të sigurohet rregullshmëria e procesit zgjedhor dhe lehtësimi i mundësive për komunikim, mbikëqyrje, monitorim dhe llogaridhënie. **Kërkesat**

për deklarata shoqëruese nuk formojnë në asnjë rast kusht për përjashtimin e subjektit nga zgjedhjet.

3. Neni 64 i Kodit Zgjedhor ka përfshirë në listën e kërkesave dhe vërtetimin që partia është regjistruar në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Tiranë (shkronja “a” e pikës 2). Ky dokument shërben për të identifikuar subjektin dhe për të provuar se subjekti kërkues ka personalitet juridik, për pasojë ka zotësinë për të vepruar, për pasojë legjitimohet në të drejtën për të kërkuar regjistrimin në zgjedhje. Ky dokument është një akt zyrtar, i nxjerrë nga një regjistër zyrtar (Regjistri i Partive Politike që administrohet nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Tiranë), i cili merret dhe disponohet nga subjekti, por subjekti nuk ka asnjë mundësi të modifikojë sipas dëshirës përmbajtjen e tij.
4. Administrimi nga KQZ-ja i vërtetimit të paraqitur në zbatim të shkronjës “a” të nenit 64 të Kodit Zgjedhor ka vlerë vetëm për të identifikuar subjektin kërkues dhe për të verifikuar nëse ai ka zotësi për të vepruar. Cilësinë e të qenit parti politike nuk mund t’u pretendojë çdo grupim personash. Që të mund të konkurrosh si parti politike duhet më parë të ekzistosh ligjërisht si e tillë. Sigurinë për këtë status e jep pikërisht ky dokument. Vërtetimi i depozituar në KQZ nga ana e ankuesit të përfaqësuar nga z. Indrit Sefa provon faktin që ankuesi është i regjistruar në regjistrin e partive politike që nga data 19.12.1990. Kjo do të thote se ankuesi i përfaqësuar nga z. Indrit Sefa e ka plotësuar kërkesën e shkronjës “a” të pikës 2 të nenit 64. Ankuesi i përfaqësuar nga z. Ledio Nuraj dhe z. Franci Nuri nuk ka disponuar për plotësimin e kësaj kërkesë duke mos depozituar asnjë vërtetim.
5. Vërtetimi i lëshuar nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor përmban një numër të dhënash identifikuese, të dhënat për aktin me të cilin është miratuar krijimi i partisë, emrin e partisë, shkronjat nistore të saj dhe emrin e kryetarit të partisë. Për ankuesin e përfaqësuar nga z. Indrit Sefa këto të dhëna janë: krijimi i partisë është miratuar me urdhër të Ministrit të Drejtësisë nr. 12, datë 19.12.1990, emri i partisë është “Partia Demokratike”, shkronjat nistore janë “PD” ose PDSH” dhe kryetari i partisë është z. Lulzim Basha.
6. Neni 64 i Kodit Zgjedhor, përveç vërtetimit, kërkon që partia politike që kërkon regjistrimin si subjekt zgjedhor të deklarojë vetë, pavarësisht vërtetimit të lëshuar nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor, emrin, mbiemrin dhe adresën e kryetarit të partisë, emrin zyrtar, shkronjat nistore

dhe adresën e partisë dhe specimenin e vulës së partisë. Kërkesa e Kodit që subjekti të deklarojë këtë grup të dhënash, vetë dhe pavarësisht përmbajtjes që rezulton për to nga vërtetimi sipas shkronjës “a” e pikës 2 të nenit 64 të Kodit, nuk formon tepri (redundancë).

7. Për efekt të regjistrimit në zgjedhje, të dhënat identifikuese janë ato që deklarohet subjekti. Nëse midis tyre dhe të dhënave që përmban vërtetimi gjyqësor ka mospërputhje, atëherë KQZ-ja është e detyruar të hetojë se mos këto mospërputhje vijnë për shkak se ndodhemi përpara një subjekti me identitet tjetër, të ndryshëm nga ai që figuron i regjistruar në gjykatë, apo subjekti është i njejtë dhe të dhënat e vërtetimit gjyqësor janë të paazhornuara. Për të dhëna të paazhornuara, KQZ-ja nuk mund të vendosë përjashtimin e subjektit nga zgjedhjet. Hetimi administrativ i Komisionerit në rastin e ankuesit të përfaqësuar nga z. Indrit Sefa provoi se mbajtja në regjistër e emrit të z. Lulzim Basha si kryetar i Partisë, kur ai ka dhënë dorëheqjen dhe është zëvendësuar në detyrë nga z. Enkelejd Alibeaj, përbën mosazhornim të regjistrimit dhe jo provë se në fakt kryetar i partisë vazhdon të jetë z. Basha.
8. Kur identiteti i subjektit të regjistruar në gjykatë është i ndryshëm nga ai i subjektit kërkues, atëherë KQZ-ja është e detyruar të saktësojë identitetin, përpara se të procedojë me pranimin ose rrëzimin e kërkesës. Kërkesa e paraqitur nga një subjekt impostor duhet të rrëzohet, kurse midis dy kërkesave konkurruese që paraqiten në emër të të njejtit subjekt, KQZ-ja duhet të pranojë për shqyrtim kërkesën që demonstroi tek vetja vazhdimësinë dhe vullnetin e subjektit. Ky vërtetim kërkon hetim dhe arsyetim juridik mbi provat. Vërtetimi nga regjistri i partive është fillësë e hetimit, jo “prova mbretëreshë”.
9. Ankuesi i përfaqësuar nga z. Ledio Nuraj dhe z. Franci Nuri provoi me dokumentacionin dhe parashtrimet që paraqiti, se nuk e demonstroi dot vazhdimësinë e subjektit. Lëvizja e Komisionit të Përkohshëm të Rithemelimit të PDSH-së nisi dhe u zhvillua si lëvizje kundër establishmentit të Partisë, e cila synonte ndër të tjera shkarkimin para kohe të Kryetarit të Partisë. Proceset zgjedhore të iniciuara prej saj nuk janë njohur nga pjesa tjetër e partisë dhe janë kontestuar në rrugë statutores dhe ligjore. Aktet e forumeve të mbledhura nuk janë regjistruar dot në regjistrin e partive politike dhe konflikti është duke u zhvilluar brenda sistemit gjyqësor. Deri në momentin e shqyrtimit të ankesës, ankuesi i përfaqësuar nga z. Ledio Nuraj dhe z. Franci Nuri nuk ka regjistruar në regjistrin e partive politike asnjë nga aktet e miratuara nga forumet e tij. Ndryshe nga ankuesi tjetër që përfaqësohet nga z. Indrit Sefa, ky

ankues nuk ndodhet në situatën e mosazhornimit të të dhënave në regjistrin e partive politike. Ai ndodhet në situatën e pamundësisë për akses në të dhënat e regjistrit për Partinë Demokratike, sepse nuk disponon mbi vendime gjyqësore që lejohet të regjistrohen dhe që mund t'i japin aksesin mbi të dhënat e Partisë. I pyetur nga KAS-i për këtë çështje, përfaqësuesi në seancë i ankuesit z. Ledio Nuraj pranoi se grupimi i tij nuk ka mundësi të regjistrojnë në regjistrin e partive politike asnjë nga aktet e miratuara nga ky grupim që nga data 11.12.2022 e deri në ditën e shqyrtimit të ankesës në KAS.

10. Mungesa e regjistrimit të akteve në regjistrin e partive politike i heq të drejtën këtij ankuesi që të identifikohet ligjërisht me Partinë Demokratike, për pasojë nuk e legjitimon për të marrë pjesë në zgjedhjet për organet e qeverisjes vendore të datës 14 maj 2023. Komisioneri e ka konstatuar me të drejtë këtë fakt, por nuk ka disponuar me vendim për rrëzimin e kërkesës, gjë që cënon të drejtat procedurale të këtij ankuesi.

11. Ligji nr.8580, datë 17.02.2000 "Për partitë politike", i ndryshuar" parashikon në nenin 14 se *"dispozitat e këtij ligji për regjistrimin e partive politike janë njëlloj te vlefshme per ndryshimet dhe fshirjet në regjistrimet e mëparshme"*. Por ky ligj nuk ka asnjë penalitet për mosazhornimin e të dhënave në regjistër. As Kodi Zgjedhor nuk parashikon mosregjistrim për mosazhornim të të dhënave. Në seancë u sollën prova se ndryshimet statutoare në periudhën para zgjedhjeve parlamentare nuk ishin azhornuar që nga prilli i vitit 2018. Nisur nga ky fakt bëhet e paevitueshme pyetja: si ka marrë pjesë në zgjedhjet e vitit 2021 Partia Demokratike, kur të dhënat i paska pasur të paazhornuara?! Ky fakt demonstroi mjaftueshëm, se vërtetimi nga regjistri i partive është provë relative dhe duhet të vlerësohet vetëm në kontekst dhe në harmoni me provat e tjera. Ai demonstroi, gjithashtu, se mungesa e azhornimit në regjistër nuk ka penalizuar subjektet asnjë herë më parë, përveçse me vendimin e Komisionerit nr. 172, datë 14.03.2023.

12. Dokumentacioni deklarativ që shoqëron kërkesën për regjistrim të ankuesit të përfaqësuar nga z. Indrit Sefa jep këtë informacion:

- Emri zyrtar i partisë është "Partia Demokratike";
- shkronjat nistore janë "PD";
- Kryetari i partisë është z. Lulzim Basha;

- adresa është “Bulevardi Zhan D’ark”, Nr. 11, Tiranë;
- specimeni i vulës është sikurse është stampuar në shkresë;
- Financieri i partisë është z. Ilir Dervishi;
- personi përgjegjës për komunikimin me KQZ-në është z. Indrit Sefa.

13. Nga dokumentacioni shoqërues i kërkesës për regjistrim të të njejtit ankues rezulton se “Deklarata e Angazhimit Solemn e Kryetarit të Partisë” është nënshkruar nga “Kryetari i Partisë me Autorizim” (*sic*), z. Enkelejd Alibeaj. Për këtë shkak, dokumentacionit i është bashkëlidhur një dokument shtesë, i pakërkuar nga neni 64 i Kodit Zgjedhor, me titullin “Autorizim i përgjithshëm”, i cili është nënshkruar nga Kryetari i Partisë z. Lulzim Basha.

14. Nga dokumentacioni shtesë i paraqitur gjatë procedurës së shqyrtimit të kërkesës përfshihet shkresa nr. 27/3, prot., datë 14.03.2023 e z. Indrit Sefa, Sekretar për Çështjet Ligjore dhe Zgjedhore i PD, protokolluar në KQZ me nr.1650, datë 14.03.2023. Ky dokument rikonfirmon informacionin se Kryetari i Partisë Demokratike, z. Lulzim Basha ka dhënë dorëheqjen nga funksioni më datë 21 mars 2022 dhe kumton se *“nënkryetari i zgjedhur nga Këshilli Kombëtar dhe që ishte ishte i vetmi në detyrë për këtë përgjegjësi, z. Enkelejd Alibeaj, është komanduar të drejtojë Partinë deri në zgjedhjen e Kryetarit të ri”*.

15. Drejtimi i partisë politike kryhet sipas rregullave statutoire të partisë, të cilat zbatohen dhe mbikëqyren nga anëtarësia e partisë dhe/ose instancat kompetente statutoire të saj. Kryetari i partisë i ushtron funksionet nga momenti i zgjedhjes së tij në krye të saj, pavarësisht nga momenti kur ky akt regjistrohet në gjykatë. Ai e përfaqëson partinë në marrëdhëniet me të tretët pa pasur nevojë (pa prituri) që të kryejë më parë regjistrimin e faktit në gjykatë.

16. KAS-i është në dijeni të faktit se legjitimiteti i nënkryetarit, z. Enkelejd Alibeaj si kryetar i komanduar i Partisë Demokratike është kontestuar publikisht nga formacioni rival brenda Partisë Demokratike. Por kontestimi i zgjedhjes në detyrë të kryetarit, apo i caktimit të kryetarit të komanduar bëhet gjithashtu sipas rregullave statutoire dhe shqyrtohet nga instancat kompetente statutoire. Të tretët nuk kanë asnjë zë në këtë kapitull dhe nuk mund të zgjedhin t’a njohin apo të mos t’a njohin kryetarin e zgjedhur apo të komanduar të partisë. Në dijeninë e KAS-it nuk ka asnjë procedurë kontestimi statutor për drejtimin e Partisë Demokratike nga z. Enkelejd Alibeaj, as ndonjë procedurë kontestimi gjyqësor. Kjo do të thotë

se nuk ka asnjë shkak ligjor për KQZ-në për të dyshuar në vazhdimësinë institucionale nga ish kryetari Basha tek kryetari i komanduar Alibeaj.

17. Vazhdimësia institucionale nga Kryetari Basha tek kryetari i komanduar Alibeaj provohet nga autorizimi i përgjithshëm i lëshuar nga Kryetari i PD-së z. Lulzim Basha më datë 18.03.2022, kur ishte në ushtrim të plotë të tagrave të veta, sikurse provohet nga shkresa e Sekretarit të PD për Çështjet Ligjore dhe Zgjedhore me nr. 27/3 prot., datë 14.03.2023, protokolluar në KQZ me nr.1650 prot., datë 14.03.2023, nga vendimi i Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë nr.508 Regj.Them., datë 22.04.2022, si dhe nga vendimi i Gjykatës së Apelit të Juridiksionit të Përgjithshëm nr.44, datë 03.03.2023.
18. Prandaj Kryetari i komanduar i Partisë Demokratike z. Enkelejd Alibeaj ka tagra të plota të nënshkruajë, me këtë cilësi, kërkesën për regjistrim dhe gjithë dokumentacionin deklarativ që kërkon pika 2 e nenit 64 të Kodit Zgjedhor. Ky dokumentacion duhet të jetë i azhornuar, pavarësisht se regjistri gjyqësor mund të mos jetë i tillë. Autorizimi i përgjithshëm i lëshuar nga z. Lulzim Basha e ka humbur fuqinë nga momenti që ai ka dhënë dorëheqjen dhe është zëvendësuar në detyrë nga Kryetari i komanduar i Partisë, z. Enkelejd Alibeaj dhe është i panevojshëm për procedurën e regjistrimit të Partisë Demokratike si subjekt zgjedhor.
19. Kërkesat e nenit 64 kërkojnë që partia politike të deklarojë informacionin aktual, jo atë që ka qenë para disa vitesh. Kjo i shërben jo vetëm rregullshmërisë së procesit të regjistrimit, por edhe nevojës për të ruajtur qartësinë e zgjedhësve dhe për të mos shkaktuar çoroditje midis tyre. Nëse Partia Demokratike drejtohet prej një viti nga z. Enkelejd Alibeaj, për shkak se kryetari i zgjedhur ka dhënë dorëheqjen, atëherë Komisioneri nuk mund të pretendojë se Partia Demokratike drejtohet ligjërisht nga kryetari i dorëhequr, sepse kjo konfondon elektoratin e kësaj partie dhe do sillte pasqyrimin në fletën e votimit të një fakti të pavërtetë, që nuk përputhet me realitetin.
20. Qëndrimi i mbajtur nga Komisioneri se përgjegjësia e nënshkrimit të deklaratës nga nënkryetari është e patransferueshme duke e krahasuar me deklarin e dëshmitarit, apo betimin e Presidentit, janë analogji të pasakta dhe vlerësim i gabuar i ligjit. Po ashtu është kontradiktor arsyetimi vijues ku Komisioneri shprehet se *“Ajo mund të nënshkruhet edhe nga nënkryetari i partisë, por kjo mund të ndodhë vetëm në kushtet kur kryetari i partisë nuk është në detyrë.*

Është rasti kur ai ka dhënë dorëheqjen, apo ka ndërruar jetë, apo nuk mundet të ushtrojë funksionet e kryetarit për arsye objektive, etj. Në këtë rast do të duhet që organet e tjera të partisë të depozitojnë në gjykatë njoftimet dhe kërkesat përkatëse sipas të cilave kërkohet që funksionet e kryetarit t'i marrë personi, apo organi që sipas statutit të partisë e ka këtë të drejtë”.

Mënyra sesi partitë politike zgjedhin të delegojnë tagrin e drejtimit të partisë tek një ose me shumë individë, në rastet kur drejtuesi i subjektit jep dorëheqjen apo ndërron jete, nuk lidhet domosdoshmërisht me depozitimin në gjykatë, pasi kjo është një procedurë që ligji e zgjedhor nuk e parashikon dhe për më tepër, rregullimi i brendshëm i partive politike nuk mund të përcaktohet nga KQZ apo organet e tjera shtetërore. Në çdo rast subjekti zgjedhor nuk mund të pengohet të marrë pjesë në zgjedhje, sa kohë që personi që ushtron detyrën e Kryetarit pranon të përmbushë këtë detyrimet formale të regjistrimit, përfshi edhe Deklaratën Solemne të vendosur me ndryshimet e fundit në Kodin Zgjedhor, si një akt deklarativ i vullnetit të mirë për të zbatuar ligjin.

21. Për këto arsye KAS-i çmon se Partia Demokratike duhet të plotësojë dokumentacionin që kërkon pika 2 e nenit 64 të Kodit Zgjedhor me informacionin aktual të saj dhe jo me informacion nga historiku dhe se ajo duhet të regjistrohet për të marrë pjesë në zgjedhjet për organet e qeverisjes vendore të datës 14 maj 2023, mbështetur në të dhënat e këtij informacioni. PD duhet të deklarojë në dokumentacionin shoqërues të kërkesës se për efekt të nenit 64 të Kodit Zgjedhor, në cilësinë e kryetarit të komanduar të saj, është nënkryetari, z. Enkelejd Alibeaj, për rrjedhojë deklarata e angazhimit solemn duhet të plotësohet nga nënkryetari z. Alibeaj, në cilësinë e kryetarit të komanduar të Partisë (pa shënimin “me autorizim”), sikurse duhet të deklarohet adresa e saktë aktuale e Partisë, aty ku ushtrohet realisht veprimtaria dhe ku mund të kontaktohet realisht lidershipi i kësaj partie.
22. Ky vlerësim i KAS-it e çon ankuesin e përfaqësuar nga z. Indrit Sefa drejt korrigjimit/plotësimit të deklaratave shoqëruese të kërkesës, por ndryshe nga Komisioneri, jo me imponim, por me kërkesen korrekte për të aktualizuar dokumentacionin me realitetin politik të Partisë. Ky korrigjim/plotësim duhet të ndodhë përpara regjistrimit.
23. Komisioneri ka vendosur me vendimin nr. 172, datë 14.03.2023 mosregjistrimin e ankuesit si subjekt zgjedhor, për shkakun se “deklarata e angazhimit solemn” nuk është nënshkruar nga

Kryetari i partisë z. Lulzim Basha. Komisioneri e ka konsideruar këtë angazhim si angazhim personal dhe të patransferueshëm të kryetarit të partisë, prandaj nënshkrimi duhet të bëhet vetëm prej tij. Komisioneri ka injoruar në mënyrë të përsëritur faktin se z. Lulzim Basha nuk është më Kryetar i Partisë Demokratike dhe, për pasojë, nuk mund të marrë më përsipër angazhime në emër të saj.

24. KAS-i çmon se “deklarata e angazhimit solemn” është një akt që kryhet në emër të partisë politike nga niveli më i lartë drejtues i saj. KAS-i konstaton se ankuesi e ka shprehur në mënyrë të përsëritur vullnetin për ta ndërmarrë këtë angazhim solemn, përtej faktit që ka bërë depozitim përkatës nga niveli më i lartë drejtues i tij. Insistimi që këtë deklaratë duhet ta nënshkruajë ish kryetari, për shkak se emri i tij figuron në vërtetimin nga regjistri i partive politike është pa bazë dhe as justifikim ligjor, pasojë e leximit të gabuar të shkronjës “a” të pikës 2 të nenit 64 të Kodit Zgjedhor.

PËR KETO ARSYE:

Bazuar në nenin 21, pika 1, shkronja “b” dhe nenin 143, pika 1, shkronja “c” të ligjit nr. 10019 datë 29.12.2008 “Kodi Zgjedhor i Republikës së Shqipërisë”, të ndryshuar, në emër të KQZ-së, KAS-i

VENDOSI:

1. Rrëzimin e kërkesës ankimore nr. 33 të ankuesit “Partia Demokratike”, përfaqësuar në seancë nga z. Ledio Nuraj dhe z. Franci Nuri;
2. Pranimin e pjeshëm të kërkesës ankimore nr. 32 të ankuesit “Partia Demokratike”, përfaqësuar në seancë nga z. Indrit Sefa;
3. Ankuesi “Partia Demokratike”, përfaqësuar në seancë nga z. Indrit Sefa të depozitojë në KQZ dokumentacionin shtesë si më poshtë:
 - deklaratën sipas shkronjës “b”, të pikës 2, të nenit 64 të Kodit Zgjedhor me të dhënat për nënkryetarin z. Enkelejd Alibeaj, në cilësinë e kryetarit të komanduar të Partisë;

- “deklaratën e angazhimit solemn” të nënshkruar nga nënkryetari z. Enkelejd Alibeaj, në cilësinë e kryetarit të komanduar të Partisë;
- 4. Ndryshimin e vendimit të Komisionerit Shtetëror të Zgjedhjeve dhe detyrimin e Komisionerit të regjistrojë subjektin zgjedhor “Partia Demokratike” me nënkryetarin, z. Enkelejd Alibeaj, në cilësinë e kryetarit të komanduar të Partisë;
- 5. Ky vendim hyn në fuqi menjëherë dhe publikohet në faqen elektronike zyrtare të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve;
- 6. Kundër këtij vendimi mund të bëhet ankim në Kolegjin Zgjedhor të Gjykatës së Apelit Administrativ brenda 5 (pesë) ditëve nga shpallja e tij.

Koli BELE	-	Relator	
Elvin LAKO	-	Anëtar	
Elvis ÇEFA	-	Anëtar	(Kundër)
Ilirjan RUSMALI	-	Anëtar	
Ledio BRAHO	-	Anëtar	

MENDIM PAKICE

Në shqyrtimin e kërkesës ankimore nr. 32 të paraqitur nga Partia Demokratike përfaqësuar në seancë nga z. Indrit Sefa me objekt *“Kundërshtimin e vendimit nr. 172, datë 14.03.2023 të Komisionerit Shtetëror të Zgjedhjeve”*, dhe Kërkesës Ankimore nr. 33 të paraqitur nga Partia Demokratike përfaqësuar në seancë nga z. Ledion Nuraj dhe z. Franci Nuri më objekt *“Kundërshtimin e vendimit nr. 172, datë 14.03.2023 të Komisionerit Shtetëror të Zgjedhjeve”*, unë anëtar i në pakicë, duke mos qenë dakord me argumentet dhe konkluzionet e parashtruara nga shumica e anëtarëve të Komisionit të Ankimeve dhe Sanksioneve (në vijim KAS) parashtroj argumentet e mia për zgjidhjen e çështjes si më poshtë:

1. Gjatë shqyrtimit të kësaj çështje në seancë publike u provua nëpërmjet provave shkresore të administruara se, në kundërshtim me ligjin nr.8580, datë 17.02.2000 *“Për partitë politike”*, i ndryshuar, konkretisht me nenin 14 të tij i cili parashikon se *“dispozitat e këtij ligji për regjistrimin e partive politike janë njëloj të vlefshme për ndryshimet dhe fshirjet në regjistrimet e mëparshme”*, PD e përfaqësuar në këtë procedim nga z. Indrit Sefa nuk ka regjistruar dhe azhurnuar të dhënat në regjistrin e partive politike i cili administrohet nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor, Tiranë që nga prilli i vitit 2018. Nisur nga ky fakt në regjistrin e partive politike figuron ende i regjistruar si kryetar i PD z. Lulzim Basha, i cili, sikurse është fakt i ditur botërisht, ka dhënë dorëheqjen nga ky funksion në datë 21 mars 2022.
2. Përfaqësuesi z. Indrit Sefa, i pyetur në seancë për arsyet se përse nuk janë bërë azhurnimet e nevojshme në regjistër, si edhe nëse ka një afat se kur do të bëheshin këto azhurnime, në mënyrë që të evitohet mundësia eventuale e pasqyrimin të një informacioni të pasaktë në fletën e votimit, dështoi të jepte një përgjigje të saktë dhe shteruese.
3. Përfaqësuesi z. Indrit Sefa, në seancë publike përpara KAS, pranoi se PD me kryetar z. Lulzim Basha aktualisht drejtohet nga njëri nga katër nënkryetarët e saj dhe konkretisht z. Enkelejd Alibeaj i pajisur me autorizim të përgjithshëm nga kryetari për regjistrimin e partisë në zgjedhjet vendore 2023. Po sipas përfaqësuesit, z. Enkelejd Alibeaj është komanduar në detyrën e kryetarit të PD nga Sekretari i Përgjithëm i asaj partie, menjëherë pas dorëheqjes së z. Lulzim Basha. Për këtë komandim nuk u paraqit në cilësinë e provës përpara KAS asnjë akt shkresor.

4. Përfaqësuesi z. Indrit Sefa, në të njëjtën seancë publike përpara KAS, pranoi gjithashtu se në komandimin në detyrën e kryetarit të PD të z. Enkelejd Alibeaj nuk është ndjekur procedura e përcaktuar nga pika 4, e nenit 46, të Statutit të PD në fuqi në atë kohë. Konkretisht sipas statutit parashikohet se: *“Kryetari i Partisë gjatë veprimtarisë së tij të përditshme i cakton detyra dhe fusha të caktuara përgjegjësie Nënkyetarëve të Partisë. Në mungesë të zgjatur të kryetarit dhe me autorizim të tij, njëri prej tyre zëvendëson Kryetarin. Në mungesë të këtij autorizimi, duke përfshirë rastet e dorëheqjes nga detyra të Kryetarit, Sekretari i Përgjithshëm mbledh Këshillin Kombëtar, i cili komandon Nënkyetarin që do të drejtojë Partinë deri në rikthimin e Kryetarit në detyrë apo zgjedhjen e Kryetarit të ri.”.*
5. Në këtë këndvështrim, unë anëtari në pakicë i KAS, vlerësoj se procedura dhe akti i komandimit të z. Enkelejd Alibeaj (gjithmonë nëse egziston një i tillë) është një veprim i pavlefshëm, pra “nul” që nga fillimi, pasi është marrë në kundërshtim flagrant me një dispozitë urdhëruese të Statutit në fuqi të PD, i cili ishte edhe “ligji i zbatueshëm” për funksionimin e brendshëm të asaj partie. Në interpretim të pikës 4, të nenit 46 të Statutit, nënkryetari i PD autorizohet të zëvendësojë kryetarin vetëm në raste mungesash të përkohshme të kryetarit, ndërsa në rastin e dorëheqjes dispozita urdhëron që nënkryetari të komandohet në detyrën e kryetarit vetëm dhe ekskluzivisht nga Këshilli Kombëtar i PD. Si i tillë Autorizimi i Përgjithshëm i paraqitur nga subjekti pretendues për t’u regjistruar në KQZ si subjekt zgjedhor, është absolutisht i pavlefshëm dhe nuk ka asnjë vlerë ligjore. Në këtë linjë edhe “akti i komandimit” të nënkryetarit z. Enkelejd Alibeaj në detyrën e kryetarit të PD nga sekretari i përgjithshëm i saj është gjithashtu i pavlefshëm dhe nuk ka krijuar asnjë pasojë juridike. Për rrjedhojë z. Enkelejd Alibeaj nuk mund të konsiderohet ligjërisht si kryetar i komanduar i PD.
6. Anëtarët në shumicë të KAS, kanë arritur në përfundimin, sipas meje të pabazuar në ligj, se: *“...në dijeninë e KAS-it nuk ka asnjë procedurë kontestimi statutor për drejtimin e Partisë Demokratike nga z. Enkelejd Alibeaj, as ndonjë procedurë kontestimi gjyqësor. Kjo do të thotë se nuk ka asnjë shkak ligjor për KQZ-në për të dyshuar në vazhdimësinë institucionale nga ish-kryetari Basha tek kryetari i komanduar Alibeaj.”,* duke e “legalizuar” në këtë mënyrë shkeljen e statutit të PD të bërë në këtë rast dhe duke marrë njëkohësisht kompetencat e organeve statutore të PD, por edhe të gjykatës e cila, duhet të ishte ajo në fakt që do të regjistronte, sikundër ligji parashikon, ndryshimet në strukturat drejtuese të partisë politike dhe t’i

pasqyronte ato në regjistrin përkatës. Mosankimimi i vendimit të sekretarit të përgjithshëm të PD për komandimin e nënkryetarit në detyrën e kryetarit të partisë, (për më tepër kur egzistenca e tij në formë të shkruar nuk provehet) nuk e bën këtë akt të ligjshëm.

7. Konkluzioni i arritur nga anëtarët në shumicë të KAS se: *“vërtetimi nga regjistri i partive është provë relative dhe duhet të vlerësohet vetëm në kontekst dhe në harmoni me provat e tjera. Ai demonstroi, gjithashtu, se mungesa e azhurnimit në regjistër nuk ka penalizuar subjektet asnjë herë më parë, përveçse me vendimin e Komisionerit nr. 172, datë 14.03.2023.”*, anashkalon rolin e gjykatës dhe të regjistrit të partive politike që ajo administron. Në këtë kontekst ky argumentim mund të jetë njësoj i vlefshëm edhe për efekt të pranimit të kërkesës për regjistrim të PD me kryetar z. Sali Berisha. Në këtë rast madje, pavarësisht faktit se ende nuk është pasqyruar në regjistrin e partive politike, egziston një vendim gjyqësor (nr.3, datë 25.3.2022) i cili ka pranuar kërkesën për të depozituar dhe regjistruar disa nga vendimet e Kuvendit të PD, ndër të cilët edhe ai për zgjedhjen e kryetarit të ri të kësaj partie.
8. Anëtarët në shumicë të KAS, me anë të interpretimit të cituar më sipër duke vlerësuar se z. Enkelejd Alibeaj ka tagra të plota të nënshkruajë, me cilësinë e Kryetarit të komanduar të Partisë Demokratike, kërkesën për regjistrim dhe gjithë dokumentacionin deklarativ që kërkon pika 2, e nenit 64 të Kodit Zgjedhor, kanë dalë përtej kompetencave të dhëna KAS-it nga Kodi Zgjedhor dhe madje përtej qëndrimit dhe kërkimit të vetë kërkuesit, i cili në kërkesën nr. 27, datë 05.3.2023 të paraqitur KQZ për regjistrimin e PD në zgjedhjet për organet e qeverisjes vendore të datës 14 maj 2023 dhe në dokumentacionin shoqëruar të saj (autorizimi dhe deklaratën), ka njohur dhe pohuar faktin se kryetari i kësaj partie është z. Lulzim Basha. I njëjti qëndrim është mbajtur nga kërkuesi edhe në Kërkesën Ankimore nr. 32, objekt i këtij shqyrtimi nga KAS.
9. Është fakt botërisht i ditur se ka një konflikt të hapur prej kohësh lidhur me përfaqësimin real të Partisë Demokratike të Shqipërisë. Vendimmarrja e anëtarëve në shumicë të KAS, e cila me gjasë do të pasohet nga një vendim i KSHZ i cili do të regjistrojë në zgjedhjet e datës 14.5.2023 PD me kryetar të komanduar z. Enkelejd Alibeaj, duke përdorur të njëjtat argumente, favorizon padrejtësisht dhe në kundërshtim me ligjin njërën palë megjithë faktin se ajo ka dështuar qëllimisht të pasqyrojë në regjistrin e partive politike ndryshimet e pretenduara në drejtimin e partisë, kundrejt palës tjetër, e cila provohet se ka qenë aktive duke respektuar

procedurat statuale dhe ligjore në pasqyrimin dhe regjistrimin e ndryshimeve në statutin dhe organet drejtuese të partisë.

10. Qendrimi i mbajtur nga Komisioneri se përgjegjësia e nënshkrimit të deklarates nga kryetari është e patransferueshme dhe se ajo mund të transferohet vetëm pasi organet e tjera të partisë të depozitojnë në gjykatë njoftimet dhe kërkesat përkatëse, sipas të cilave kërkohet që funksionet e kryetarit t'i marrë personi, apo organi që sipas statutit të partisë e ka këtë të drejtë, është një interpretim i drejtë dhe në zbatim të ligjit. Për rrjedhojë është i drejtë dhe i bazuar në ligj edhe vendimi i tij për të mos regjistruar si subjekt zgjedhor në zgjedhjet vendore të datës 14 maj 2023 PD e përfaqësuar në këtë procedim nga z. Indrit Sefa.
11. Përsa i përket Kërkesës Ankimore nr. 33, me vendimin objekt ankimi Komisioneri Shtetëror i Zgjedhjeve ka konstatuar se mungesa e regjistrimit të akteve në regjistrin e partive politike i heq të drejtën ankuesit PD me kryetar z. Sali Berisha që të identifikohet ligjërisht me Partinë Demokratike, për pasojë nuk e ka legjitimuar për të marrë pjesë në zgjedhjet për organet e qeverisjes vendore të datës 14 maj 2023. As me vendimin objekt ankimi, Komisioneri nuk i ka dhënë zgjidhje në themel kërkesës, megjithëse ishte orientuar ta bënte këtë edhe nga një vendimmarrje të mëparshme e KAS. Komisioneri kishte detyrimin ligjor që të shprehet me vendim për pranimin ose rrëzimin për secilën nga kërkesat. KAS nuk mund ta bëjë këtë, pasi nuk mund të ushtrojë kompetenca të cilat nuk i janë ngarkuar shprehimisht nga ligji. Kjo do të thotë se ai nuk mund të shprehet për themelin e kërkesave, pa u shprehur më parë Komisioneri si organ kompetent për shqyrtimin dhe zgjidhjen e tyre. Në këtë kontekst, bazuar në të gjithë dokumentacionin e administruar, KAS duhet të urdhëronte Komisionerin për t'u shprehur me vendim pranimi për këtë kërkesë.
12. Pluralizmi është një nga bazat e shtetit shqiptar dhe ky i fundit ka për detyrë ta respektojë dhe ta mbrojtë atë. Partitë politike dhe krijimi i tyre gëzon mbrojtje kushtetuese për vetë faktin se janë baza e pluralizmit politik në vend. Neni 9, i Kushtetutës parashikon se *“Partitë politike krijohen lirisht. Organizimi i tyre duhet të përputhet me parimet demokratike.”*. Neni 45, pika 1, i Kushtetutës parashikon se *“Çdo shtetas që ka mbushur tetëmbëdhjetë vjeç, qoftë edhe ditën e zgjedhjeve, ka të drejtën të zgjedhë dhe të zgjidhet.”*. Ndërsa neni 46, i Kushtetutës, në pikat pika 1 dhe 2 të tij parashikon se *“1. Kushdo ka të drejtë të organizohet kolektivisht për çfarëdo qëllimi të ligjshëm. 2. Regjistrimi në gjykatë i organizatave ose i*

shoqatave bëhet sipas procedurës së parashikuar me ligj.”. Në nenin 1, të ligjit nr. 8580, datë 17.2.2000 “Për partitë politike” i ndryshuar parashikohet se “Partitë politike janë bashkime vullnetare të shtetasve mbi bazën e ideve, të bindjeve e të pikëpamjeve ose të interesave të përbashkëta politike, të cilët synojnë të ndikojnë në jetën e vendit nëpërmjet pjesëmarrjes në zgjedhjet dhe përfaqësimit të popullit në organet e zgjedhura të pushtetit.”. Në nenin 3, të po këtij ligji parashikohet se “Partitë politike shqiptare janë pjesë e një sistemi të lirë e demokratik qeverisës në vend. Krijimi dhe veprimtaria e tyre është e lirë dhe e garantuar nga Kushtetuta.”. Gjykata Kushtetuese, me vendimin nr. 32, datë 21.06.2010, ka theksuar se “... pluralizmi është një tërësi rrethanash ku pushteti politik është i shpërndarë në atë mënyrë që asnjë grup interesi ose klasë e caktuar shoqërore të mos mbizotërojë mbi të tjerët. Kushti bazë për pluralizmin janë zgjedhjet e lira, shumësia e interesave, lejimi i hapësirave për organizimin e mekanizmave të presionit ndaj organeve të pushtetit dhe një shtet që është i përgjegjshëm ndaj nevojave të qytetarëve. Në çdo sistem demokratik, përfaqësuesit e popullit në qeverisje zgjidhen përmes zgjedhjeve shumëpartiake, të lira, të barabarta dhe të ndershme” dhe “Konkurrimi i lirë ndërmjet partive është një shfaqje e drejtpërdrejtë e natyrës pluraliste të shoqërisë demokratike dhe është pikërisht mbrojtja e pluralizmit në jetën politike që ka kuptim për vetë ekzistencën e kësaj shoqërie. Gjykata thekson se çdo kufizim i drejtpërdrejtë ose i tërthortë mbi barazinë e partive në konkurrimin zgjedhor nuk duhet të ketë një pasojë diferencuese ose të përbëjë një trajtim preferencial për disa parti, ose të ndalojë pjesëmarrjen e partive politike në konkurrimin zgjedhor”. Në këtë kontekst, unë anëtar i KAS vlerësoj se është e provuar se PD e përfaqësuar në këtë procedim nga z. Ledion Nuraj dhe z. Franci Nuri, i ka marrë të gjithë masat e duhura për ndryshimet në organizimin e saj të brendshëm në përputhje me procedurat statutoare në fuqi në kohën e zhvillimit të tyre dhe më pas për regjistrimin në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Tiranë. Pasqyrimi i këtyre ndryshimeve dhe regjistrimi i tyre është një çështje që varet nga faktorë jashtë vullnetit të saj. Asnjë institucion shtetëror nuk mund të cënojë pluralizmin politik dhe të drejtën e individëve për të zgjedhur dhe për t’u zgjedhur në organet e qeverisjes, ndaj vendimmarrja e KAS duhet të orientohet drejt zgjidhjes për regjistrimit të kësaj partie si subjekt zgjedhor për zgjedhjet për organet e qeverisjes vendore të datës 14 maj 2023.

Anëtar në pakicë: Elvis Çefa